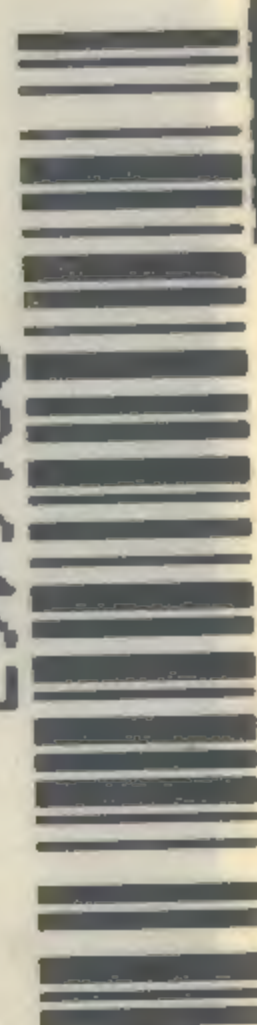


عهد عمر.. قراءة جديدة

بسم الله الرحمن
 هذا كتاب لعبد الله
 عمر أمير المؤمنين
 ونشرطنا لكم على
 لا نحدث في مد
 كنيسة ولا
 راهب ولا
 ولا نترك
 ولا نبيع
 الخ



Bibliotheca Alexandrina



0016467

قراءة جلييلة في عهد عمر

(أبو أدهم)

عبادة بن عبد الرحمن رضا كحيلة

الطبعة الأولى

١٩٩٦

مركز الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية
CENTRE FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهوارى

د . شوقي عبد القوى حبيب

د . على السيد على

د . قاسم عبده قاسم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيفى

تصميم الغلاف : منى العيسوى

الناشر : عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

٦ شارع يوسف فهمى - اسباتس - الهرم - ج.م.ع - تليفون : ٢٨٥١٢٧٦

Publisher: EYN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

6, Yousef Fahmy St., Spates - Elharam - A.R.E. Tel : 385127

إهداء

إلى الشاعر عبد الرحمن رضا كُحيلة
أبى
فى أعلى عليين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

من يتأمل اللحظة العربية الراهنة ، لا يملك إلا أن يسمّها بالرداءة ...
الأمثلة حولنا عديدة ، ليس أولها وليس أيضاً آخرها أن ذُبِح قطر عربى
كان اسمه فلسطين .

شاركنا جميعاً - عرباً وعرباً - فى ذبح فلسطين ، ووصلت بنا الحال
إلى أن هرولنا - على تفاوت فى هذه الهرولة - إلى مصافحة أعدائنا ،
وأيديهم وأيدينا ملطخة بدمائنا .

لن أستطرد ، فالقلم يعجز عن أن يستطرد .

ونتساءل !!

ما الذى جرى ... وكيف جرى ؟؟ .

أعلنا صوتاً ينوّه إلى الإمبريالية والصليبية والصهيونية ... أو ينوّه
إلى النظام العالمى الجديد .

إجابة مريحة ... أليس كذلك ؟؟ .. بعدها ينصرف ، وننصرف كلُّ
إلى همومه .

هذا اجتزاء للحقيقة ، عهدناه فى بعض من مثقفينا ، وعهدناه أيضاً
فى بعض من متنفذينا على سواء .

الإجابة الصحيحة - وإن لم تكن مريحة - هي تخلفنا .. ثم تخلفنا ..
 .. وبعد سنوات (ضوئية) تأتي الإمبريالية والصليبية والصهيونية ..
 والنظام العالمى الجديد .

أسباب هذا التخلف عديدة ، أولها ثم أولها غياب الديمقراطية أو
 تغييبها ... ربما توافر هامش ديمقراطى - باهينا به الأمم - لكن هذا
 الهامش لايسمح بتداول السلطة ، وهو لب الديمقراطية ، وموقع القلب
 فيها .

أتشام . فأقول : إن الطريق طويلة ... طويلة إلى أن تتحقق هذه
 الديمقراطية .

ما علينا ...

لدينا أسباب أخرى وأسباب .

وهذا الكتاب يبحث فى واحد منها ، وهو غياب النظرة العقلية أو
 تغييبها فى تعاملنا مع واقعنا ، وفى تعاملنا مع الأصول المكونة لهذا
 الواقع .

ليس يخفى إن تراثنا أصل من هذه الأصول ، وليس يخفى أيضاً إن
 تراثنا حافل بكل ما هو جليل وجميل .

ولكن ...

هل نحن أحسننا التعامل مع هذا التراث واستخرجنا منه ما هو جليل
 وجميل .

أخشى إن الإجابة غير مرضية .

أضفينا على بعض نصوصه قداسة لاستحقاقها ، وعطلنا عقولنا عن التعامل مع هذه النصوص بما هو واجب .

بداءة .. لدينا - كمسلمين - نصاب مقدسان ، لا يجوز أن نشك فيهما ، هذان النصابان هما القرآن الكريم والحديث الصحيح (أكرر الحديث الصحيح) وما سوى ذلك يخضع للعقل ونظر العقل .

فضلاء سبقوا ، وأفادوا من هذه القاعدة في تجارب سبقت .
هؤلاء الفضلاء قليلون .

نحن هنا نشارك مشاركتهم في موضوع لصيق بتاريخنا الإسلامى ولصيق أيضاً بفقهاءنا الإسلامى ، ونقصد به «عهد عمر» .

هذا العهد يتواتر لدى مؤرخين قدامى وفقهاء قدامى أسسوا عليه أحكاماً ، ووجدت هذه الأحكام - فى أحيان - طريقها إلى الواقع .

نذهب إلى زيف هذا العهد وانتحاله ، ولسنا بصدد إدانة واحد من هؤلاء فهم أسلافنا وكانوا مجتهدين ، وكانوا ينشدون الحق فى اجتهادهم، الحقيق بالإدانة - ربما - مؤرخون محدثون وفقهاء محدثون ، عزفوا - فى معظمهم - عن النظر فى هذا العهد وتحليله فى ضوء العقل والنقل معاً ، وتلقاه بعضهم بالقبول .

القليل من هؤلاء راوده الشك فى صحة هذا العهد ، لكنه وقف عند حد المراودة ، وقعد عن التحرى وأثر السلامة .

الأقل من هؤلاء راوده الشك ، وجاوز هذا المراودة ، وتحرى زيف هذا العهد ، وصرح برفضه ، لكنه لم يفصل لِمُ ١١ .

نحن جاوزنا هؤلاء المجاوزين ، وفصلنا حيث لا مندوحة من التفصيل، وكم كابدنا من مشاق ، لخرج موضوعنا ، وتعدد مساريه ، وتداخل موارده في غير مساق .

وإذا كان ثم فضيلة في هذا الكتاب ، فهي الحاجة إلى أن نفيد من نعمة أعطاناها جل وعلا وهي نعمة العقل ، في مناقشة ما يكرس تخلفنا وقعودنا في عصرنا عن عصرنا .

والله يشهد أن كان نهجنا الحق، وقصدنا الحق ثم الحق ...

مدينة الكويت سنة ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م

أبو أدهم

عبادة بن عبد الرحمن رضا كُحيلة

قراءة جديدة فى عهد عمر

هذا بحث فى موضوع قديم جديد ... سبقنا إليه فضلاء ، ويلحق بنا - نزع - فضلاء آخرون .

والسبب فى قدم هذا الموضوع وجدته معاً أنه موضوع خلافى أو أنه إشكالية لم يتم حسمها ، وربما لا يتحقق هذا الحسم فى مستقبل منظور ، وما نورده فى هذه الأطروحة إضافة - نزع أيضاً - لبعض جوانبها .

وعهد عمر (أو العهدة العمرية أو الشروط العمرية) موضوع يقع على التخيوم بين التاريخ الإسلامى والفقه الإسلامى ، وهو يتسع لعمل المؤرخ والفقيه معاً ، فهما يعاودان فى بعض الأحيان مصادر واحدة ، والخلاف بينهما يتحدد فى التوجه والمنطق ، أو بين ما كان وبين ما كان يجب أن يكون .

والعهد - عهد عمر - وثيقة ، وليس جديداً أن تقرر أولية الوثائق وأهميتها كمورد من موارد المؤرخ ، وقد تنبه الفرنج - قبلنا - إلى الوثائق فأنشئوا لها فى فرنسا مدرسة خاصة بها .Ecole des Chartes.

-1-

إذا نحن راجعنا مصادرنا فيما يختص بعصر النبوة والخلافة الراشدة تروعا ندرة ما تنهى إلينا من وثائق أصلية ، وهى لا تجاوز عند باحث فاضل متخصص فى الوثائق الإسلامية وثيقتين أو ثلاث^(١) ، أما ما عدا ذلك من وثائق ، فقد وردت صور منها فى المصادر الأدبية المتاحة مطبوعة ومخطوطة .

١- محمد حميد الله : مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة ص ٢٤ .

ولا تناقش هنا السبب أو الأسباب في فقد الوثائق الأصلية ، على أنه يترجح لدينا أن بعضها فقد بسبب حرق الديوان إبان ثورة عبد الرحمن بن الأشعث ومعركة دير الجماجم في سنة ٨٢ هـ ، وفي ذلك يقول أبو يوسف (١٨٢ هـ) (١) : « فلما كانت الجماجم أحرقت الناس الديوان فذهب ذلك الأصل ودرس » .

على أنه إذا كانت ثم ندرة فيما تناهى إلينا من وثائق أصلية ، فإنه وجدت وفرة (نسبية) فيما تناهى إلينا من وثائق منتحلة ، وضعت لأسباب معينة ، وحقت الغرض منها على نحو أو آخر ، وتبين بعد فترة قصيرة أو طويلة زيفها أو زيف بعضها (٢) .

من أشهر هذه الوثائق وثيقة عرفت باسم العهد النبوي (أو العهدة النبوية، أو العهدة الموحدية) يزعمون أن النبي ﷺ كتبها إلى النصارى

٢- الخراج نشر قصي محب الدين الخطيب ص ٦٣ ، وانظر أيضًا البلاذري : فتوح البلدان تحقيق صلاح الدين المنجد ، ج ٢ ص ٣٣٤ ، الجهمشيارى ، الوزراء والكتاب ، تحقيق مصطفى السقا وآخرين ص ٣٨ .

٣- عرف الفرنج في فترة باكرة تزيف الوثائق ، وأشهر هذه الوثائق وثيقة عرفت بهبة قسطنطين Donatio Constantino ، وتعود في أصلها إلى وثيقة صدرت في سنة ٧٥٥ م منح بمقتضاها بين القصير ملك الفرنجة (٧٥٢-٧٦٨ م) حقوقًا للبابا في شبه الجزيرة الإيطالية وعرفت هذه الوثيقة بهبة بين . على أن البابوية - في مرحلة لاحقة - لم تلبث أن توسعت بهذه الوثيقة التي ضاع أصلها ، فنسبتها إلى قسطنطين الكبير (٣٠٦-٣٣٧ م) وزعمت أنه إعترافاً منه بصنيع البابا سيلستر Sylvester =

ورهبانهم كافة ، وتوافرت نسخ عديدة من هذا العهد ^(٤) ، أهمها نسخة كانت موجودة بدير سانت كاترين فى شبه جزيرة سيناء ، انتزعتها السلطان سليم الأول العثمانى (٩١٨-٩٢٦هـ) لدى غزوه مصر فى سنة ٩٢٣ / ١٥١٧ ، وأتى بها إلى الآستانة بعد أن ترك لدى رهبان الدير صورة منها وترجمتها التركية ^(٥) .

= الأول (٣١٤ - ٣٣٥م) فى إبلاله من مرضه وتعميده فإنه يقر بسيادته الروحية على الكنيسة المسيحية فى أقطارها كافة ، وسيادته الزمنية على روما وإيطاليا والغرب كله .

وغير خاف أن الباهوية أفادت من هذه الوثيقة المزيفة فى صراعاتها مع ملوك أوروبا وأباطرتها وبخاصة فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر ، ولم يتم التحقق من زيف (هبة قسطنطين) إلا فى عصر النهضة ، حين نشر العالم الكبير لورنزو فاللا Lorenzo Valla فى سنة ١٤٤٠م أطروحته الشهيرة التى يبرهن فيها على هذا الزيف .

Cambridge Medieval History : vol II pp 699-700 , vol IV p . 76 , vol V pp , 85-90 vol VII p . 769 .

٤- منها نسخة وردت فى «كتب النبى ﷺ إلى الناس كافة لمؤلف مجهول عاش فى العصر المملوكى». مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٨٤٥ تاريخ تيمور لوحة ١ .

٥- لويس شيخو . عهود نبى الإسلام والخلفاء الراشدين للنصارى ، مجلة المشرق مجلد ١٢ لسنة ١٩٠٩ ص ٦١٠-٦١٤ ، جرجى زيدان . تاريخ التمدن الإسلامى ج٢ ص ١٠٦ - ١٠٧ ، وانظر أيضاً محمد حميد الله المرجع نفسه ص ١٨٠-١٩٠ ، ٥٥٣ ، ٥٥٥ .

ومع أن بعض الباحثين العرب^(٦) يذهبون إلى صحة هذه الوثيقة ، أو صحة الأصل المفقود لها ، من حيث أنها لاتفارق - فى مجملها - ما ورد فى القرآن الكريم ، وما أثر عن النبى ﷺ ، إلا أن باحثين آخرين^(٧) ، يذهبون إلى انتحالها ، وتؤيدهم فيما يذهبون .

وثمة عهد آخر أغفله البعض - أو تغافلوا عنه - هو هذا العهد الذى يدعى فيه اليهود (الخبابرة)^(٨) أن النبى ﷺ ، أعفاهم بمقتضاء من الجزية .

٦- سيدة إسماعيل كاشف : مصر الإسلامية وأهل الذمة ص ٢١-٢٢ وأنظر أيضاً على حسنى الخربوطلى : الإسلام وأهل الذمة ص ٣٨-٣٩ .

٧- يذهب لويس شيخو فى مقاله الألف الذكر إلى خلو المصادر العربية المتقدمة من هذا العهد ، فضلاً عن طوله النسبى ثم إن العهد مؤرخ بالسنة الثانية للهجرة ، ولم يكن المسلمون قد تعمقت صلاتهم بالنصارى بعد ، كما إنهم لم يستخدموا التاريخ الهجرى إلا فى عهد عمر رضى الله عنه ، وتعود أقدم نسخة للعهد إلى أربعمئة سنة فقط وبعض نسخه إملاء إلى معاوية بن أبى سفيان ، ولم يكن قد أسلم بعد ، وأسماء الشهود بعضها مصحف وبعضها الآخر لا يرد له ذكر فى كتب الطبقات . المشرق ج ١٢ ص ٦١٤-٦١٨ ، وأنظر جرجى زيدان : المرجع نفسه ج ١ ص ١٠٦-١٠٧ .

٨- نسبة إلى أهل خيبر اليهود الذين كان النبى ص قد غزاهم فى سنة ٧ هـ ، وبعد أن نصره الله عليهم ، أبقاهم حيث هم ، على أن يؤدوا إليه نصف غلة أرضهم ، ولم يقرر عليهم الجزية لأن آية الجزية ، لم تكن قد أنزلت بعد ، ثم أجلاهم عمر بن الخطاب رضى الله عنه لدى خلافته إلى بلاد الشام ، حيث تقررت عليهم الجزية ، وصارت حالهم حال غيرهم من الذمة .

لم يصل إلينا هذا العهد^(٩) ، ولكن الأخبار تتواتر بشأنه فى بعض مصادرها ، وعن طريقه نجح اليهود الخيابة ، فى أن يصيروا - حسب بعض الروايات - بمنأى عن القيود التى فرضها الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله (٣٨٦-٤١١هـ) على أهل الذمة فى سنة ٣٩٥ وسنة ٤٠٣هـ (١٠).

٩- يذكر ولفنسون (أبو ذؤيب) أنه عثر فى مقبرة يهودية قديمة بالفسطاط على كتاب أعطاه النبی ﷺ لأهل خيبر ويهود آخرين مؤرخ بالعام الهجرى الخامس ، يشهد عليه عمار بن ياسر وسلمان الفارسى وأبو ذر ورد به « وليس عليكم أداء جزية ولا تجز لكم ناصية ولا توطأ أرضكم ولا تحشرون ولا تقتلون ، ولا يجعل أحد عليكم ، ولا تمنعوا من لباس المشققات والملونات ولا من ركوب الخيل ولباس أصناف السلاح » ويذهب إلى تلفيق هذا الكتاب . تاريخ اليهود فى بلاد العرب ص ١٧٩-١٨١ . وربما كان هذا الكتاب صورة من صور هذا العهد المزعوم .

١٠- ابن خلكان : وفيات الأعيان تحقيق إحسان عباس ج ٥ ص ٢٩٣ ، النويرى . نهاية الأرب ج ٢٨ ص ١٧١-١٧٩ ، ١٩١ حيث قرأ المحقق (محمد محمد أمين) كلمة الخيابة مرة الجبابة ومرة الجبابة ١١ وانظر يحيى بن سعيد الاتطاكى : تاريخه ص ١٨٧ ، ٢٠٢ على أن هناك من المصادر من يذكر اليهود على الجملة - دون استثناء الخيابة - . ابن أبيك الداودارى : كنز الدرر . ج ٦ تحقيق صلاح الدين المنجد ص ٢٥٩ - ٢٦٠ ، ٢٨٦ - ٢٨٧ ، المقرئى : الخطط ج ٢ . ص ٢٨٦ - ٢٨٨ ، ٤٩٥ - ٤٩٦ .

على أن الخيابة إذا كانوا قد نجحوا في مصر ، فإنهم لم ينجحوا في العراق ففي عهد وزارة أبي الحسن بن الفرات (ت ٣١٢هـ) ببغداد ادعى يهودى هذا العهد ، لكنه بعد أن طالع كتابه كشف عن تزويره (١١).

انصرف اليهود إلى إقناع فقهاء المسلمين بصحة هذا العهد ، ونجحوا مع بعضهم (١٢) لكن جمهورهم أفتى بزيفه .

من جملة هؤلاء الفقهاء الفقيه الحنبلى الكبير أبو يعلى (ت ٤٥١هـ) ، فهو يقرر في كتابه (الأحكام السلطانية) (١٣) أن «يهود خيبر وغيرهم في الجزية سواء» ولم يكتب بذلك ، إنما صنف كتاباً دعاه (تكذيب الخيابة فيما يدعون من إسقاط الجزية) (١٤).

وعندما تجدد الأمر في بغداد حول منتصف القرن الخامس الهجرى أرسل الوزير أبو القاسم ابن المسلمة (ت ٤٥٠هـ) يسأل أبا بكر الخطيب (ت ٤٦٣هـ) صاحب تاريخ بغداد في هذا الشأن فعاد التأكيد على تزويره ، وبرهن على ذلك بشهادة معاوية بن أبى سفيان وشهادة سعد بن معاذ ، ومعاوية أسلم عام الفتح ٨ هـ ، في حين أن خيبر فتحت في سنة ٧ هـ ، أما سعد بن معاذ فمات يوم بنى قريظة في سنة ٥ هـ (١٥).

١١- الصابى : تحفة الأمراء ص ٦٧-٦٨ .

١٢- ابن كثير: البداية والنهاية . تحقيق أحمد أبو ملحم وآخرين ج ٢ ص ٢٢٠ .

١٣- ص ١٣٨ .

١٤- ابن أبى يعلى : طبقات الحنابلة تصحيح محمد حامد الفقى ج ٢ ص ٢٣٠ .

١٥- ابن النجار (ت ٦٤٣) ذيل تاريخ بغداد ، تصحيح قيصرفرح ج ١ (ج ١٩) =

وبعد سنوات طويلة تجدد الأمر في دمشق ، وعقد مجلس خاص لمناقشته في سنة ٧٠١هـ (١٦١) ، وأفتى ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ) بتزوير هذا الكتاب ، وفصل وجهة نظره بأن صلح النبي ﷺ مع أهل خيبر في سنة ٧ هـ ، لم يتضمن جزية ، لأن آية الجزية لم تكن قد أنزلت بعد ، وإنما يتضمن مشاركة المسلمين لهم في نصف غلة أرضهم ، وبعد أن أجلاهم عمر رضى الله عنه (١٣-٢٣هـ) ، إلى بلاد الشام ، صار حكمهم حكم غيرهم من أهل الكتاب ملزمين بأداء الجزية ، ثم نوه إلى شهادة معاوية وسعد بن معاذ - التى سبق ونوه إليها الخطيب البغدادي - وأضاف أن الكتاب يتضمن أن النبي ﷺ أسقط عنهم الكلف والسخر ، ولم يكن في عهد شئ من ذلك (١٧).

وقد وقف مؤرخنا ابن كثير (ت ٧٧٤هـ) على هذا الكتاب ، ويقول أنه (١٨) رآه وبين بطلانه في كتاب مفرد (١٩).

= من تاريخ بغداد (ص ٦٠ ، ابن الجوزي : المنتظم ، تحقيق محمد عبد القادر عطا وآخرين ج ٦ ص ١٢٩ - ١٣٠ ، وانظر أيضاً : الذهبى : سير أعلام النبلاء ، تحقيق الأرنؤوط ج ١٨ ص ٢٨٠ ، السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٣ ص ١٤ .

١٦- ابن كثير : المصدر نفسه ج ١٤ ص ٢٠ .

١٧- ابن تيم الجوزية : زاد المعاد ج ٢ ص ٧٩ ، أحكام أهل الذمة ، تحقيق صبحى الصالح ج ١ ص ٦-٩ ، وانظر أيضاً تاريخ ابن كثير ج ٢ ص ٢٢٠ ، ج ١ ص ٢٠ ، تفسيره ج ٢ ص ٣٠٠ ، ابن النقاش : المذمة في استعمال أهل الذمة ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٦٩٣ فقه شافعى لوحة ٩٦ .

١٨- تاريخه ج ١٤ ص ٢٠ .

١٩- المصدر نفسه ج ٢ ص ٢٢٠ .

-2-

يصعب علينا أن نورد نصًا محددًا لعهد عمر ، فقد وردت نصوص عديدة منه في كتب الفقه والتاريخ والأدب ، يصعب علينا تفصيلها . ويرد بعد نصوص عهد عمر كما وردت في تسعة عشر كتابًا ، رتبناها حسب وفاة المؤلف .

ابن حزم (ت ٤٥٦هـ) المحلى فى الفقه ج٧ ص ٣٤٦-٣٤٧ .

البيهقى (ت ٤٥٨هـ) السنن الكبرى ج٩ ص ٢٠٢ .

الطروشى (ت ٥٢٥هـ) سراج الملوك ص ١٣٥ - ١٣٦ .

ابن عساكر (ت ٥٧١هـ) تاريخ دمشق مجلد ١ ص ٥٦٣ - ٥٦٩ (أربع روايات للعهد) .

الشَّيْزُرَى (ت حوالى ٥٨٩هـ) نهاية الرتبة ص ١٠٦-١٠٧ ، ص ١٢٠ - ١٢٢ .

ابن قدامة الحنبلى (ت ٦٣٠هـ) المغنى ج١٠ ص ٦٠٦ - ٦٠٧ .

ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ) اقتضاء الصراط المستقيم ص ٥٨-٥٩ .

ابن الإخوة (ت ٧٢٩هـ) معالم القرية ص ٩٤-٩٥ .

النويرى (ت ٧٣٣هـ) نهاية الأرب ج٣١ ص ٤٢٠-٤٢٤ .

ابن القسيم (ت ٧٥١هـ) أحكام أهل الذمة ق ٢ ص ٦٥٧ - ٦٦٣ (ثلاث روايات للعهد) .

ابن كثير (ت ٧٧٤هـ) تفسير القرآن العظيم ج٢ ص ٣٠١ .

- ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) تاريخه ج ٥ ص ٤١٦ - ٤١٧ .
- ابن جماعة (ت ٨١٩هـ) تحرير الأحكام لوحة ١٥٩-١٦١ .
- القلقشندي (ت ٨٢١هـ) صبح الأعشى ج ١٣ ص ٣٥٧ - ٣٥٩ .
- ابن بسام المحتسب (ت قبل ٨٤٤هـ) نهاية الرتبة ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .
- الأبشيهي (ت ٨٥٠هـ) المستطرف ج ١ ص ١٥١-١٥٢ .
- ابن زبّر (ت بعد ٨٥٩هـ) شروط النصارى لوحة ٢-٨ (أربع روايات للعهد (٢٠) .
- السيوطي المنهاجي (ت ٨٨٠هـ) إتحاف الأخصا ج ١ ص ٢٣٣-٢٣٥ .
- مجير الدين الحنبلي (ت ٩٢٧هـ) الأنس الجليل ص ٢٢٥-٢٢٦ .
- ويذهب أرنولد^(٢١) إلى أن ابن حزم هو أول من ذكر هذا العهد ، ولا نوافقه في مذهبه . الصحيح أنه ربما كان المحلي في الفقه لابن حزم هو أقدم الكتب التي وردت إلينا وورد بها عهد عمر ، لكنه يتبين لنا أن هناك كتباً أخرى أقدم من المحلي لكتاب آخرين أقدم من ابن حزم وردت بها صور أخرى للعهد .
- من هذه الكتب - كما يأتي بعد - «أحكام أهل الملل» للخلال (ت ٣١١هـ) و «شروط عمر» أو «شروط أهل الذمة» لأبي الشيخ (ت ٣٦٩هـ) و «شرح كتاب عمر بن الخطاب» لأبي القاسم الطبري المعروف باللالكائي (ت ٤١٨هـ) .

٢٠- توجد صورة خامسة مضطربة ذات إسناد غريب ، ربما أضيفت إلى الكتاب فيما بعد لوحة ٩-١١ تصرف النظر عنها .

٢١- الدعوة إلى الإسلام . ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ص ٧٧ .

ونأتى هنا بصورة متقدمة لعهد عمر وصورة أخرى متأخرة . الصورة الأولى ينقلها ابن القيم فى كتابه (أحكام أهل الذمة) (٢٢) عن الخلال فى كتابه (أحكام أهل الملل) بحيث جاز أن نعتبرها أصلاً (٢٣).

«عن عبد الرحمن غنم (٢٤) : كتبت لعمر بن الخطاب رضى الله عنه حين صالح نصارى الشام ، وشرط عليهم فيه ألا يحدثوا فى مدينتهم ، ولا فيما حولها ، ديراً ولا كنيسة ولا قلاية (٢٥) ولا صومعة راهب ، ولا يجددوا ما خرب ، ولا يمنعوا كنائسهم أن ينزلها أحد من المسلمين ثلاث ليال يطعمونهم ، ولا يؤثوا جاسوساً ، ولا يكتموا غشاً للمسلمين ، ولا يعلموا أولادهم القرآن ، ولا يظهروا شركاً ، ولا يمنعوا ذوى قراباتهم من الإسلام إن أرادوه وأن يوقروا المسلمين ، وأن يقوموا لهم من مجالسهم إذا أرادوا الجلوس ولا يتشبهوا بالمسلمين فى شئ من لباسهم ولا يتكفوا بكنائهم ، ولا يركبوا سرجاً ، ولا يتقلدوا سيفاً ، ولا يبيعوا الخمر ، وأن يجزوا مقادير رؤسهم ، وأن يلزموا زيهم حيثما كانوا ، وأن يشدوا الزنانير (٢٦) على أوساطهم ، ولا يظهروا صليباً ، ولا شيئاً من كتبهم فى شئ من طرق المسلمين ، ولا يجاوروا المسلمين بموتاهم ، ولا يضربوا بالناقوس إلا ضرباً خفياً ، ولا يرفعوا أصواتهم بالقراءة فى

٢٢- ٢٣ ص ٦٦١-٦٦٢ .

٢٣- ووجه الشبه كبير بين نص العهد هنا ونصه فى المحلى لابن حزم .

٢٤- ويأتى الحديث عنه بعد .

٢٥- أو قلية وتعنى صومعة فى دير .

٢٦- جمع زئار وهو المنطقة أو الحزام .

كنائسهم فى شئ من حضرة المسلمين ، ولا يخرجوا شعانين (٢٧) ، ولا يرفعوا أصواتهم مع موتاهم ، ولا يظهروا النيران معهم ، ولا يشتروا من الرقيق ما جرت فيه سهام المسلمين ، فإن خالفوا شيئاً مما شرطوه ، فلا ذمة لهم ، وقد حل للمسلمين منهم ما يحل من أهل المعاندة والشقاق .

الصورة المتأخرة للعهد - ويتضح فيها أثر الإدراج عليه - يوردها القلقشندى فى كتابه صبح الأعشى (٢٨) نقلاً عن كتاب (الزبد المجموعة فى الحكايات والأشعار والأخبار المسموعة) لجمال الدين محمد بن يحيى ابن على بن عبد الله القرشى (ت ٦٨٦هـ) « عن عبد الرحمن بن غنم قال: كتبت لعمر بن الخطاب ، حين صالح نصارى الشام : بسم الله الرحمن الرحيم . هذا كتاب لعبد الله عمر أمير المؤمنين من نصارى مدينة كذا وكذا ، إنكم لما قدمتم علينا سألناكم الأمان لأنفسنا وذرائنا وأموالنا وأهل ملتنا ، وشرطنا لكم على أنفسنا أن لا نحدث فى مدينتنا ولا فيما حولها قلية ولا صومعة راهب ، ولا نجدد ما خرب منها ديراً ولا كنيسة ، ولا نخفى ما كان منها فى خطط المسلمين ، ولا نمنع كنائسنا أن ينزلها أحد من المسلمين ثلاث ليال نطعمهم ولا تؤوى فى منازلنا ولا كنائسنا جاسوساً ، ولا نكتم غشاً للمسلمين ، ولا نعلم أولادنا القرآن ولا نظهر شركاً ، ولا ندعو إليه أحداً ، ولا نمنع من ذوى قرابتنا الدخول فى الإسلام إن أرادوه ، وأن نوفر المسلمين ، ونقوم لهم فى مجالسنا إذا أرادوا الجلوس ، ولا نتشبه بهم فى شئ من لباسهم ، فى قلنسوة ولا عمامة

٢٧- أى لا يخرجوا سعف النخيل فى عيد الشعانين (أى التسبيح) وهو عيد الزيتونة ، ويوافق يوم دخول المسيح عليه السلام القدس ، والناس يسبحون بين يديه ، النويرى : المصدر نفسه ج ١ ص ١٩١ ، المقرئى : المصدر نفسه ج ١ ص ٢٦٤ .

ولا تعلن ولا فرق شعر ، ولا تتكلم بكلامهم ، ولا تتكنى بكناهم ،
ولا تركب السروج ، ولا تتقلد السيوف ، ولا تتخذ شيئاً من السلاح ،
ولا تحمله معنأ ، ولا تنفّش على خواتيمنا بالغربية ، ولا نبيّع الخمر ، وأن
نحجز مقادير رؤسنا ، وأن نلزم ديننا^(٢٩) حيث ما كنا ، وأن نشد زنا نيرنا
على أوساطنا ، وأن لا تظهر الصليب على كنائسنا ولا كتبنا في شيء من
طرق المسلمين ولا أسواقهم ، ولا نضرب بثواقيسنا في كنائسنا إلا ضرباً
خفيفاً ، ولا نرفع أصواتنا بالقراءة في كنائسنا ، ولا في شيء من حضرة
المسلمين ولا نخرج سعانين ولا باعوثا^(٣٠) ، ولا نرفع أصواتنا مع موتانا ،
ولا تظهر النيران معهم في شيء من طرق المسلمين ، ولا أسواقهم ،
ولا نجاورهم بموتانا ، ولا نتخذ من الرقيق ما يجري عليه سهام المسلمين ،
ولا نطلع عليهم في منازلهم .

قال عبد الرحمن بن غنم : « فلما أتيت عمر بالكتاب زاد فيه :
ولا تضرب أحداً من المسلمين . شرطنا ذلك على أنفسنا وأهل ملتنا ،
وقبلنا عليه الأمان ، فإن نحن خالفنا عن شيء مما شرطناه لكم ، وضمنناه
على أنفسنا ، فلا ذمة لنا ، وقد حل لكم منا ، ما يحل لأهل المعاندة
والشقاق . »

-3-

حظى عهد عمر باهتمام بعض المؤرخين المحدثين - عرباً وغير عرب
- خصوصاً بعد أن ترجمه المستشرق بيلان M . Belin^(٣١) ونشره في
المجلة الآسيوية في فترة باكرة ، تعود إلى سنة ١٨٥٢ م .

٢٩- يرجع زينا وهو ما يقتضيه السياق وكما هي في نص ابن القيم

٣٠- الباعوث للنصارى كالإستسقاء للمسلمين وهو اسم سرياني . ابن منظور :
لسان العرب ج١ ص ٣٠٨ ، الفيروز ابادي : القاموس المحيط ج١ ص ١٦١ .

31- Belin : Fetoua Relatif a la Conditions Zimmis .

Journal Asiatique , Quatrie`me Se`rie XIX 1852 , pp . 126-140 .

تراوحت مواقف هؤلاء المؤرخين بين القبول بنسبة هذا العهد إلى عمر، أو إنكار هذه النسبة، أو درجات بين القبول والإنكار.

بين من قبلوا هذا العهد المؤرخ الإسباني سيمونيت F.J. Simonet وبخاصة في الفصل الثالث من كتابه عن (تاريخ مستعمرى إسبانيا) (٣٢)، وهو الفصل الخاص بالتشريع. ونلاحظ إشارات عديدة إلى ابن النقاش (ت ٧٦٣هـ) وهو من الفقهاء المتأخرين الذين جعلوا كتبهم شرحاً للضوابط التي وردت في عهد عمر.

وقبل بهذا العهد أيضاً عدد من العرب يأتون به، دون أن يعلقوا عليه (٣٣)، أو يأتون به، ويتعجبون من إنكار البعض له، أو «الإعتذار لأهل الكتاب، عما حصل من الخلفاء الراشدين ومن تبعهم من وضع الشروط على أهل الذمة وأخذهم بها، وصدق الفاروق رضى الله عنه، إذ قال: لا تعزوهم وقد أذلهم الله» (٣٤).

في المقابل لدينا فريق ينكر نسبة هذا العهد إلى عمر، وربما كان موير Muir (٣٥)، هو أول من نفى هذه النسبة، بل أنه يتعجب لها، ويرى أن العهد تطور تاريخياً. ويذهب لويس B. Lewis (٣٦)

32- Historia de los Mozarabes de España . Capitulo III , pp . 69-103 .

ونشر ترجمة كاملة للعهد في الملحق الثاني من كتابه ص ٢-٨ : ٨٠-٤ .

٣٣- عارف باشا العارف : تاريخ القدس ص ٤٧-٤٨ وجدير بالذكر أنه يقول أن عمر « اعطاه لأهل إيلياء » (القدس) ، وانظر أيضاً على حسنى الخربوطلى : المرجع نفسه ص ٧٩-٨٠ .

٣٤- غالب بن عبد الكافي القرشي : أوليات الفاروق السياسية ص ٢٥٠ وما بعدها والكتاب في أصله أطروحة جامعية .

35- The Caliphate . p . 149 .

36- Islam From the Prophet Muhammad to the Capture of Constantinople . Vol II pp . 217-219 The Jews of Islam . pp . 24-25 .

Perlmann , B.M: Anti Christian Propaganda in the Mamluk . Empire . B. O . A . S . Vol . X . 1939 - 1942 .

المذهب نفسه ، ويشير إلى ما جرى من تطورات في العلاقات بين المسلمين والذميين في عصور متأخرة .

ويعد ترتون A. S. Tritton (٢٧) أهم من تناول هذا العهد في كتاب أصدره حوله ، وصدرت طبعته الأولى في عام ١٩٣٠ م .

وينوه ترتون إلى أن العهد ينسب تارة إلى عمر ، وتارة أخرى إلى قائده (يعنى عبد الرحمن بن غنم) ، كما ينوه إلى أنه لا يذكر فيه اسم المدينة ، ويتعجب من أن يشترط المغلوبون على الغالبين ، وهم يتمهدون بعدم تناول القرآن ، ثم يقتبسونه منه في خطابهم ، كما إن العهد لا يشبه سائر العهود التي أمضاها المسلمون في بلاد الشام ، ولم يكن عمر ليشرع للمستقبل ، ولا نجد للعهد تطبيقاً في حياته ، وفي نهاية كتابه يقرر ترتون (٢٨) أن هذا العهد ، وضع في المدارس الفقهية ، بعد سنوات طويلة من موت عمر .

وفي دراسة حديثة - نشرت مؤخراً - تذهب الأستاذ سيدة كاشف (٣٩) المذهب نفسه ، وتركز على التطور التاريخي من صليبيات ، وتورط بعض الذميين فيها ، فضلاً عن تسلط بعض آخر على المسلمين ، وتشير إلى خلو المعاهدات مع المدن المفتوحة من شروط كهذه ، كما تشير إلى رفق عمر رضي الله عنه بأهل الذمة .

٣٧- أهل الذمة في الإسلام : ترجمة حسن حبشي ص ٤-٧ .

٣٨- المرجع نفسه ص ٢٨٠ .

٣٩- المرجع نفسه ص ٤٤-٤٨ .

ثمة فريق ثالث يذهب إلى أن عمر أسهم - جزئياً - في صنع العهد فهو - كما يقرر الأستاذ ماجد^(٤٠) - وضع شروطاً تنظم تصرفات الذمة في المجتمع الإسلامي ، عرفت (بالشروط العمرية) زاد عليها الفقهاء بعد ذلك . أما فيليب حتى^(٤١) فيزعم أن عمر أصدر هذا العهد في مؤتمر الجابية في سنة ١٧ هـ ، وضمنه مبادئ في طليعتها عزل المسلمين عن سائر الناس ، ثم تطور العهد في عصور تالية ، وأضيفت إليه أشياء ، لم تكن موجودة فيه أصلاً ، وهو في هذا الإبان ، يشير إلى القيود التي فرضها عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه (٩٩-١٠١ هـ) على رعاياه الذميين (كذا) ^(٤٢).

ولعل أهم من يذهب هذا المذهب هو جرجى زيدان في كتابه (تاريخ التمدن الإسلامي) ^(٤٣) ، فيرى أن عمر كتب هذا العهد لنصارى الشام أو استكتبهم إياه ، وكان يقصد به بلاد الشام تحديداً ، بحكم موقعها الحساس على التخوم مع الروم ، ولم يقصد أن يجعله عاماً لسائر النصارى في سائر أقطار الدولة . ثم يقرر أيضاً أنه أضيفت إليه فيما بعد إضافات لم تكن موجودة في الأصل ، وجرى تعميمه على سائر الذمة.

٤٠- تاريخ الحضارة الإسلامية ص ٨٢-٨٣ .

٤١- تاريخ سورية ج ٢ ص ١٩-٢١ .

٤٢- المرجع نفسه ج ٢ ص ١٠٠-١٠١ ، تاريخ العرب ج ٢ ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

٤٣- ج ٤ ص ١٠١ - ١٠٨ .

-4-

نزع - بداءة - إن (عهد عمر) لم يصدر عن عمر ، ولا فى عهد عمر ونبدأ بتحري إسناد هذا العهد .

العهد - - كما نوهنا - يرتبط بعلم الفقه ارتباطه بعلم التاريخ ، وفى علم الفقه ، فإن للإسناد أهمية كبيرة ، لكننا نلاحظ فى الكتب التى عاودناها وتحوى سبعة وعشرين رواية للعهد ، أن بعض هذه الروايات تأتى بدون إسناد ، باعتبار أن شهرة هذه الشروط تغنى عن إسنادها كما يقرر ابن القيم (٤٤) .

ومع ذلك نستطيع أن نؤلف من الصور المسندة (٤٥) أربع سلاسل من الإسناد (٤٦) ، تنتهى جميعها بعبد الرحمن بن غنم الأشعرى الراوى الأصلى لهذا العهد وكاتبه فى معظم الروايات .

٤٤- المصدر نفسه ق ٢ ص ٦٦٣ .

٤٥- نستثنى صورة واحدة فقط تشكل الرواية الرابعة لابن زهر ، ويرتفع فيها الإسناد إلى عياض بن غنم الفهرى لوحة ٦-٧ .

٤٦- فى الكتب الآتية مرتبة زمنياً ، المحلى لابن حزم ج ٧ ص ٣٤٦-٣٤٧ ، السنن الكبير للبيهقى ج ٩ ص ٢٠٢ ، تاريخ دمشق لابن عساكر : مجلدة ١ ص ٥٦٣-٥٦٩ المغنى لابن قدامة ج ١ ص ٦٠٦-٦٠٧ ، نهاية الأرب للنويرى ، ج ٣١ ص ٤٢٠ - ٤٢٤ ، أحكام أهل الذمة لابن القيم ق ٢ ص ٦٥٧ - ٦٦٣ ، صبح الأعشى للقلقشندي ج ١٣ ص ٣٥٧-٣٥٩ ، شروط النصارى لابن زهر لوحة ٢-٧ .

الرواية الأولى - وهى الأشهر - يرتفع فيها الإسناد^(٤٧) إلى يحيى ابن عقبة ابن أبى العيَزار (ت أواخر القرن الثانى للهجرة) عن سفيان الثورى (ت ١٦١ أو ١٦٢هـ) والوليد بن نوح (أو رَوْح) والسرى بن مُصَرِّف (عاش فى القرن الثانى) عن طلحة بن مصرف (ت ١١٢هـ) عن مسروق (ت ٦٣هـ) عن عبد الرحمن بن غنم (ت ٧٨هـ) .

الرواية الثانية : عن عبد الرحمن بن حميد بن أبى غنية (ت أواخر القرن الثانى) عن سفيان الثورى والوليد بن نوح (أو روح) والسرى بن مصرف عن طلحة بن مصرف عن مسروق عن عبد الرحمن بن غنم .

الرواية الثالثة : أبو المغيرة عبد القدوس بن حجاج (ت ٢١٢هـ)^(٤٨) عن إسماعيل بن عياش (ت ١٨١ أو ١٨٢هـ) عن غير واحد من أهل العلم عن عبد الرحمن بن غنم .

الرواية الرابعة : إسحق بن راهوية الحنظلى (ت ٢٣٨هـ) عن بشر بن الوليد (ت ٢٣٨هـ) أو بقية بن الوليد (ت ١٩٦ أو ١٩٧هـ)^(٤٩) عن عبد الحميد بن بهرام (ت قبل ١٧٠هـ) عن شهر بن حوشب (ت ٩٨ أو ١١٠ أو ١١٢هـ) عن عبد الرحمن بن غنم .

٤٧- نكتفى هنا بذكر رجال السند الذين ينتمون إلى عصر التابعين وتابعى التابعين أى حتى أوائل القرن الثالث الهجرى .

٤٨- ويضيف ابن القيم إليه عمر أبى اليمان ص ٥٦ ، ولا نجد فى كتب الطبقات شخصاً بهذا الاسم ، فى حين أن ابن زهر فى شروط النصارى يكتفى بذكر اسم أبى المغيرة لوحة ٧ .

٤٩- كما ورد فى شروط النصارى لوحة ٢ .

إذا نحن راجعنا أسماء رجال السند، نجد أن بعضهم لا يعدون من الثقات أو إنهم من المجاهيل، ونستعين على ذلك بما ورد عنهم في كتب الرجال .

ففي الرواية الأولى :

يحيى بن عتبة بن أبي العيزار ، ليس له ذكر في طبقات ابن سعد (ت ٢٣٠هـ) ولا في مشاهير ابن حبان (ت ٣٥٤هـ) (٥٠) ويقول عنه البخاري (ت ٢٥٦هـ) ، منكر الحديث ، ويقول النسائي (ت ٣٠٣هـ) وغيره ليس بثقة ، ويقول يحيى بن معين (٢٣٣هـ) « كذاب خبيث عدو الله كان يسخر به » (٥١) .

أما سفيان الثوري فهوا إمام في علم الحديث وإن رماه البعض بأنه يدلّس عن الضعفاء (٥٢) في حين أن الوليد بن نوح (أو روح) لا نجد عنه خبراً في كتب الرجال وورد ذكر السري بن مصرف في مصدر واحد هو لسان الميزان لابن حجر (ت ٨٥٢هـ) (٥٣) قال : « ابن أبي حاتم عن أبيه (٥٤) »

٥٠- يقول ابن حبان في مقدمته (أردت أن أملئ في مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار دون الضعفاء والمتروكين واضداد العدول من المجروحين) . مشاهير علماء الأمصار . تصحيح فلايشهر ص ١ .

٥١- الذهبي : ميزان الاعتدال . تحقيق علي محمد البجاوي ج٢ ص ٣٩٧ ، ابن حجر : لسان الميزان ج٢ ص ٢٧٠ ، وانظر أيضاً الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ج٤ ص ١١٢-١١٣ .

٥٢- مشاهير ابن حبان ص ١٦٩-١٧٠ ، ميزان الاعتدال ج٢ ص ١٦٩ تقريب التهذيب ج١ ص ٣١١ .

٥٣- المصدر نفسه ج٣ ص ١٣ .

٥٤- وأبو حاتم هو ابن حبان صاحب المشاهير .

لم يكن بصاحب حديث وقال ابن القطان (ت ١٩٨هـ) «لا يعرف» أما طلحة بن مصرف فهو عابد ثقة ، دعى بسيد القراء (٥٥)، وكذا كانت حال مسروق (٥٦).

الرواية الثانية

إسنادها متضمن فى إسناد الرواية الأولى فيما عدا عبد الملك بن حميد بن أبى غنية وهو ثقة (٥٧).

الرواية الثالثة :

أبو المغيرة عن القدوس بن حجاج روى عنه البخارى وابن حنبل (ت ٢٤١هـ) وآخرون وهو ثقة عند الجمهور (٥٨).

أما إسماعيل بن عياش فيضعفه ابن حزم (٥٩) كما يضعفه النسائى ، أما البخارى وابن حنبل ويحيى بن معين وعلى بن المدينى (ت ٢٣٤هـ) ، فيوثقونه فى روايته عن أهل بلده (الشام) ويضعفونه فى غيرها (٦٠).

٥٥- مشاهير ابن حبان ص ١١٠ ، حلية الأولياء لآبى نعيم : ج ٥ ص ٢٠٠ ، وانظر أيضا خلاصة تذهيب الكمال للخزرجى ص ١٥٣ .

٥٦- مشاهير ابن حبان ص ١٠١ ، تقريب التهذيب ج ٢ ص ٢٤٢ .

٥٧- ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٣٩٢-٣٩٣ ، تقريب التهذيب ج ١ ص ٥١٨ .

٥٨- ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٦٤٣ ، سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٢٣-٢٢٥ ، تقريب التهذيب ج ١ ص ٥١٥ .

٥٩ - المحلى ج ٤ ص ١٥٤ ، ج ٧ ص ٣٧٧ ، ٣٩٦ ، ج ٨ ص ٢٥ ، ج ٩ ص ٥٨ .

٦٠- الخطيب البغدادي : المصدر نفسه ج ٦ ص ٢٢١-٢٢٨ ، ميزان الاعتدال ج ١ ص ٢٤٠-٢٤٤ .

ويعلق الذهبي^(٦١) (ت ٧٤٨هـ) بقوله : « حديث اسماعيل عن الحجازيين والعراقيين لا يحتج به . وحديثه عن الشاميين صالح من قبيل الحسن ، ويحتج به إن لم يعارضه أقوى منه » .

الرواية الرابعة :

فيما عدا إسحق بن راهويه الحنظلي^(٦٢) فإن سائر رجالها مختلف في أمرهم ، فبشر بن الوليد . - وقد مات عن سن عالية (٩٧ سنة) - وإن وثقه الدار قطنى (ت ٣٨٥هـ) وأثنى عليه أحمد بن حنبل ، فلم يوثقه أبو داود (ت ٢٧٥) ويصفه صالح بن محمد جزرة (ت ٢٩٤هـ) بأنه « صدوق ، ولكنه لا يعقل ما يحدث به كان قد خرف »^(٦٣) .

أما بقية بن الوليد ، فلا يحتج به أبو حاتم ، ويوثقه ابن عدى (ت ٣٢٢هـ) في أهل الشام ، ويضعفه على بن المديني في أهل الحجاز والعراق^(٦٤) .

٦١- سير أعلام النبلاء ج ٨ ص ٣١٢ .

٦٢- يوثقه الدارمي والنسائي وابن حنبل . الخطيب البغدادي : المصدر نفسه ج ٦ ص ٣٤٥-٣٥٥ ، الذهبي : ميزان الاعتدال ج ١ ص ١٨٢-١٨٣ ، ويجعله أبو نعيم قريئاً للشافعي وابن حنبل ، حلية الأولياء ج ٩ ص ٢٣٤ .

٦٣- الذهبي : ميزان الاعتدال ج ١ ص ٣٢٦-٣٢٧ ، سير أعلام النبلاء ج ١٠ ص ٦٧٥ ، وانظر أيضاً ابن حجر : لسان الميزان ج ٢ ص ٣٥ .

٦٤- الخطيب البغدادي : المصدر نفسه ج ٧ ص ١٢٣-١٢٥ ، الذهبي : ميزان الاعتدال ج ١ ص ٣٣١-٣٣٩ .

أما عبد الحميد بن بهرام ، فيوثقه يحيى بن معين وأبو داود ، ولا يحتج به أبو حاتم ، ويعيب عليه علي بن المديني أنه يروى عن شهر ابن حوشب (٦٥) .

وآخر هذه السلسلة هو شهر بن حوشب ، فيوثقه ابن حنبل والبخاري ويحيى بن معين ، ولا يحتج به أبو حاتم ، ويروى النسائي وابن عدي أنه ليس بالقوى (٦٦) .

يتضح لدينا أن المسانيد الأربعة تشوبها شوائب ، ونعلم أن الإسناد له مكانة خاصة عند الفقهاء ووثاقته من وثاقة المتن .

-5-

يرتفع الإسناد إلى عبد الرحمن بن غنم الأشعري ، فهو راوى العهد وكاتبه في معظم الروايات (٦٧) ، ولا نعلم الكثير عن حياته ... ما نعلمه بوضوح أن غنم بن سعد قدم على رسول الله ﷺ مع أبي موسى الأشعري رضى الله عنه في الأشعرين ، وصحبه إلى أن قتل في بعض المغازي بعد وفاة الرسول (٦٨) .

٦٥- ابن حبان : المشاهير ص ١٧٥ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٧ ص ٣٣٤-٣٣٥ ، ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٣٨-٣٩ .

٦٦- الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٧٢-٣٧٤ ، ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٢٨٣-٢٨٥ .

٦٧- ينفرد ابن القيم في إحدى رواياته الثلاث ق ٢ ص ٦٥٧-٦٥٩ وابن قدامة المغنى ج ١ ص ٦٠٦ بإسناد الكتاب إلى الذميين أنفسهم .

٦٨- طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٤٤١ .

أسلم عبد الرحمن بن غنم بإسلام أبيه ، ولا نعلم على نحو مؤكد أن له صحبة ، وهو عند غالب من أرخوا له (٦٩) مختلف في صحبته ، أو أنه لم يصحب النبي ﷺ ... وعلى هذا يعده البعض من التابعين أو إنه رأس التابعين (٧٠) ، وهم جميعاً يوثقونه . وقد لازم معاذ بن جبل رضى الله عنه حين أرسله النبي ﷺ إلى اليمن فى سنة ١٠ هـ ، ونعلم أن معاذاً فارق اليمن فى العام التالى بعد أن انتهى أمر الردة (٧١) .

ليست لدينا معلومات واضحة عن عبد الرحمن بن غنم ، بعد مغادرة معاذ اليمن فى سنة ١١ هـ ، على أنه يترجع لدينا ، أنه صحب معاذاً ، عندما غادر اليمن إلى المدينة ، ثم صحبه عندما غادر المدينة - مجاهداً - إلى بلاد الشام ، حيث مات فى طاعون عمواس سنة ١٨ هـ (٧٢) .
يعيننا على هذا الفهم أن بعض المصادر المتقدمة (٧٣) تصف عبد الرحمن بن غنم ، بأنه (صاحب معاذ بن جبل وختنه) كما يقرر ابن عبد البر

٦٩- مثل مشاهير ابن حبان ص ١١٢ ، ابن الأثير : أسد الغابة ج ٣ ص ٤٨٧ .

٧٠- الذهبى : تاريخ الإسلام ج ٣ ص ١٨٩ ، ابن حجر الإصابة ج ٣ ص ٩٧-٩٨ .

٧١- الطبرى : تاريخ الرسل والملوك تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ج ٣

ص ٣٤٢ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٣٨٣ .

٧٢- طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٣٨٧ - ٣٨٩ ، ابن حجر : الإصابة ج ٣ ص ٤٢٦

- ٤٢٧ .

٧٣- ابن مزاحم المنقرى : وقعة صفين . تحقيق عبد السلام هارون ص ٤٥ .

(ت ٤٦٣هـ) (٧٤)، وابن الأثير (ت ٦٣٠هـ) (٧٥) أنه لازم معاذاً منذ بعثه النبي ﷺ إلى اليمن ، إلى أن مات في خلافة عمر .

لدينا شواهد على مقام عبد الرحمن بن غنم في بلاد الشام ، واتخاذها مهجراً له ، فبعض أخبار ابن عساكر (ت ٥٧١هـ) (٧٦) عن معركة اليرموك في سنة ١٥ / ٦٣٦ يستقيها من رواية تصعد إلى عبد الرحمن بن غنم ، كما إن البلاذري (٧٧) (ت ٢٧٩هـ) يأتي برواية تؤيد اشتراك عبد الرحمن بن غنم في فتح قنسرين ، بل إن سحنون بن سعيد (٧٨) (ت ٢٤٠هـ) يروي عنه أن عمر بن الخطاب أرسل كتاباً إلى المسلمين بالشام « ونحن محاصرو قيسارية » وقيسارية آخر ما فتح من بلاد الشام في سنة ١٩ / ٦٤٠ .

إلى جانب ذلك فقد وردت أخبار في مصادرنا عن أن عمر أرسل عبد الرحمن بن غنم إلى الشام ليفقه أهلها ، وبذا يصبح عبد الرحمن هذا في الطبقة الأولى من « الأنصار أهل الشام » (٧٩).

٧٤- الإستيعاب ج٢ ص ٤٢٤ .

٧٥- أسد الغابة ج٣ ص ٤١-٤٢ .

٧٦- المصدر نفسه مجلدة ١ ص ٥٥ .

٧٧- المصدر نفسه ج١ ص ١٧٣ .

٧٨- المدونة الكبرى : تصحيح محمد ساسي المغربي ج٣ ص ٤١-٤٢ .

٧٩- ابن سعد : المصدر نفسه ج٧ ص ٤٤١ ، طبقات خليفة بن خياط . تحقيق

أكرم العمري ص ٣٠٧ .

استقر عبد الرحمن بن غنم في بلاد الشام - وفي فلسطين على نحو محدد - وعندما وقعت الفتنة بالمدينة المنورة ، وحاصر عثمان رضي الله عنه ، وكتب إلى أهل الأمصار يستمدّهم ، كان عبد الرحمن بن غنم من المحضّضين على نصرته (٨٠) ، واتخذ جانب معاوية في نزاعه مع علي رضي الله عنه (٨١) وبعد سنوات طويلة نجده يأتي إلى مصر صحبة مروان بن الحكم في سنة (٦٥هـ) (٨٢) ، وذلك إبان الفتنة الثانية - فتنة عبد الله بن الزبير - وربما أقام فترة في مصر قبل عودته إلى بلاد الشام لأن ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧هـ) (٨٣) يجعله أحد رواة الحديث من أهل مصر .

إبان مقامه في بلاد الشام ، فإن عبد الرحمن بن غنم ، فقد عامة التابعين ، وروى عنه عدد منهم إلى أن مات في سنة (٧٨هـ) .

تساءل ... بعد ... هل كتب عبد الرحمن بن غنم هذا العهد المنسوب إلى عمر بن الخطاب أو رواه ؟؟

يترجع لدينا أنه لم يكتب هذا العهد ولم يروه ، لسبب بسيط ، هو أنه استقر على نحو دائم في بلاد الشام ، حيث قضى معظم سنوات عمره المديد .

٨٠- الطبري : المصدر نفسه ج٤ ص ٢٥٢ .

٨١- ينفرد المنقري : المصدر نفسه ص ٤٥ وابن عبد البر : المصدر نفسه ج٢ ص ٤٢٤ بأنه ناصر علياً .

٨٢- ابن الأثير : المصدر نفسه ج٣ ص ٤٨٧ .

٨٣- فتوح مصر وأخبارها ص ٣١٩ .

الأكثر من ذلك أن المصادر ^(٨٤)، حين تتحدث عن كتاب عمر رضى الله عنه لا تذكر بينهم عبد الرحمن بن غنم ، وكان جديراً بها أن تذكره ، إذا كان هو الذى كتب هذا العهد ، لما له من أهمية .

وإذا كان ابن غنم هو الذى روى هذا العهد أو كتبه أو صاغ شروطه فلا بد وأن يكون من قواد المسلمين الكبار فى فتوح الشام والجزيرة ، ولم يكن هو أحدهم .

إذا كنا قد استبعدنا علاقة ما بين عبد الرحمن بن غنم وهذا العهد ، فلماذا إذن نسب إليه ؟

نرجح أنه ربما يكون الأمر قد اختلط على أجيال من المؤرخين والفقهاء بين عبد الرحمن بن غنم الأشعرى (ت ٧٨هـ) وبين عياض بن غنم الفهرى (ت ٢٠هـ) (٨٥).

٨٤- يذكر خليفة بن خياط وهو مصدر متقدم (ت ٢٤٠هـ) فى تاريخه تحقيق سهيل زكار كاتبين لعمرهما زيد بن ثابت ومعيقيب ج ١ ص ١٥٨ أما الجهشيارى (ت ٣٣٩هـ) فيذكر زيد بن ثابت وعبد الله بن الأرقم . الوزراء والكتاب ص ١٦ .

٨٥- يذكر ابن كثير فى أحداث سنة ١٦ - نقلاً عن الواقدى - أن عمر بن الخطاب استخلف على الجزيرة «عياض بن غنم الأشعرى» ج ٧ ص ٧٥ ، ثم يذكر فى وفيات سنة ٢٠هـ وفاة «عياض بن غنم أبو سعد الفهرى من المهاجرين الأولين شهد بدرًا وما بعدها وكان سمحاً جواداً شجاعاً وهو الذى افتتح الجزيرة» ج ٧ ص ١٠٥ ، ثم يذكر فى وفيات سنة ٧٧ (الصحيح ٧٨) «وفاة عياض بن غنم الأشعرى شهد اليرموك وحدث عن جماعة من الصحابة وغيرهم وتوفى بالبصرة رحمه الله» ج ٩ ص ٢٣ . وهناك خلط مشابه نجده فى الإصابة لابن حجر ج ٣ ص ٥٠ وخلاصة تذهيب الكمال للخزرجى ص ٢٥٦ .

وعياض بن غنم رضى الله عنه صحابى جليل شارك فى فتوح الشام،
 وولاه أبو عبيدة (ت ١٨هـ) فتوح الجزيرة ، وأقر عمر ولايته ، ومات فى
 سنة (٢٠هـ) (٨٦).

لدينا كتاب عياض إلى أهل الذمة من بلاد الجزيرة وهو كالآتى :
 « بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما أعطى عياض بن غنم أهل الرقة
 يوم دخلها ، أعطاهم أماناً لا تنفهم و أموالهم و كنائسهم ، لا تخرب ،
 ولا تسكن ، إذا أعطوا الجزية التى عليهم ، ولم يحدثوا مغبة ، وعلى أن
 لا يحدثوا كنيسة ولا بيعة ، ولا يظهروا ناقوساً ولا باعوثاً ولا صليباً
 . شهد الله وكفى بالله شهيداً (٨٧) » .

نلاحظ فى الجزء الأخير من هذا العهد - وهو الخاص بعدم إظهار
 شعائرهم - وجه شبه (بعهد عمر) ولا نجد فى معظم العهود التى يأتى
 الحديث عنها بعد ويشير خليفة بن خياط (٨٨) إلى أن أهل الجزيرة كانوا
 على أيامه ما يزالون يحتفظون بهذا الكتاب . كذلك نلاحظ أن (عهد
 عمر) ترد منه صورة وحيدة موجهة من ذمة حمص إلى عياض بن غنم
 (الأشعرى) (٨٩) .

٨٦- البلاذرى : المصدر نفسه ج١ ص ١٧٤ ، ١٧٦ ، ٢٠٤-٢٠٧ وانظر أيضا
 اليعقوبى : تاريخه ج٢ ص ١٠٥ ، الطبرى : المصدر نفسه ج٢ ص ٥٣-٥٦ .

٨٧- البلاذرى : المصدر نفسه ج١ ص ٢٠٦ .

٨٨- تاريخه ج١ ص ١٣١ ويحدد ابن عبد البر المكان بالجزيرة والرقة : المصدر
 نفسه ج٣ ص ١٢٨ .

٨٩- ابن زبر : لوحة ٦-٨ .

-6-

نتقل الآن إلى متن إلى العهد.. فنجد حافلاً بالتناقضات ..

أول هذه التناقضات في تحديد شخص الكاتب ، فهو ابن غنم في معظم صور العهد ، وهو عمر (٩٠) ، أو أهل الجزيرة (٩١) ، أو نصارى مدينة كذا وكذا (٩٢) في صور أخرى .

كما إن هناك تناقضاً آخر في لغة الخطاب ، فالعهد في معظم صور (٩٣) صادر من المغلوب ، وليس صادراً من الغالب ، والعادة أن الغالب هو الذي ينسب إليه الخطاب ، وهناك أيضاً تناقض في شخص المغلوب ، فهو نصارى الشام (٩٤) (أو أرض الشام) (٩٥) أو أهل الجزيرة (٩٦)

٩٠- ابن عساكر : المصدر نفسه مجلدة ١ ص ٥٦٣ ، ابن زير : المصدر نفسه لوحة ٢-٣ .

٩١- ابن قدامة المصدر نفسه ج ١٠ ص ٦٠٦ ، ابن القيم : المصدر نفسه ق ٢ ص ٥٦٧ .

٩٢- ابن الإخوة : معالم القرية ص ٩٤ .

٩٣- ينفرد ابن حزم المصدر نفسه : ج ٧ ص ٣٤٦ وابن القيم في إحدى صور العهد ق ٢ ص ٦٦١ فيجعل الخطاب صادراً من عمر .

٩٤- ابن حزم : المصدر نفسه والصفحة نفسها ، البيهقي : السنن الكبرى ج ٩ ص ٢٠٢ .

٩٥- ابن عساكر : المصدر نفسه والصفحة نفسها ، ابن زير : المصدر نفسه لوحة ٣ .

٩٦- ابن قدامة : المصدر نفسه والصفحة نفسها ، ابن القيم : المصدر نفسه والصفحة نفسها .

أونصارى أهل الشام ومصر^(٩٧) أو نصارى مدينة كذا^(٩٨)، (أومدينة كذا وكذا^(٩٩)) أو بلد كذا وكذا^(١٠٠). وتناقض فى تحديد المخاطب فهو عمر فى معظم صور العهد وهو ابن غنم فى بعضها^(١٠١).

ولا بد للعهد من شروط ... هنا نصل إلى تناقض أكبر ، ففى معظم صور العهد وبعضها مبكرة^(١٠٢)، نجد أن المغلوبين شرطوا على أنفسهم، وهو ما يتعارض مع منطق العهود - أية عهود - فالشرط يضعه فى العادة الغالب ويلتزم به المغلوب عن كراهة أو رضى .

كذلك يوجد تناقض فى مضمون هذه الشروط . فمن جملتها «ولاتباع الخمر» فكيف يتلاءم ذلك مع ما ورد عن عمر نفسه ، من أنه أقر بأخذ العشر على خمر أهل الذمة ، ما داموا هم الذين يقومون ببيعها ، أى أنه أقر لهم ببيعها^(١٠٣).

٩٧- النويرى : المصدر نفسه ج ٣١ ص ٤٤٢ ، ابن خلدون : المصدر نفسه ج ٥ ص ٤١٦ .

٩٨- الطرطوشى : سراج الملوك ص ١٣٥ .

٩٩- ابن عساکر : المصدر نفسه مجلدة ١ ص ٥٦٥-٥٦٦ ، ابن الإخوة : المصدر نفسه ص ٩٤ ، ابن القيم : المصدر نفسه ص ٦٦٢ ، ابن كثير : تفسيره ج ٢ ص ٣٠١ .

١٠٠- ابن عساکر : المصدر نفسه مجلدة ١ ص ٥٦٨ .

١٠١- ابن قدامة : المصدر نفسه ج ١ ص ٦٠٦ ، ابن القيم : المصدر نفسه ج ٢ ص ٦٥٧ .

١٠٢- ينفرد ابن حزم المصدر نفسه ج ٧ ص ٣٤٦ ، وابن القيم فى إحدى صور ق ٢ ص ٦٦١ فيجعل عمر هو الذى يشرط عليهم .

١٠٣- ابن قدامة : المصدر نفسه ج ٥ ص ٤٤٣ ، ج ١ ص ٦٠١ .

هناك تناقض آخر ، فقد ورد في معظم صور العهد أن ابن غنم حين أتى به إلى عمر ، أضاف إليه « ولا تضرب أحدا من المسلمين » وهذا لا يتلاءم مع روح العصر فكيف يتعهد مغلوب بعدم ضرب غالب ، ثم إن ضربه للمسلم - بنص العهد - ينقض العهد ، ومعنى نقض العهد - بنص العهد أيضا - أن يصير الذمى من « أهل المعاندة والشقاق » أى يسفك دمه ، ولم يرد في القرآن الكريم ولا في الحديث الشريف - وهما المرجعان الأساسيان - ما يجعل عقوبة الذمى الذى يضرب مسلما سفك دمه ، ويبدو أن ابن القيم^(١٠٤) فى تعليقه على مسألة الضرب هذه ، قد أدرك هذا التناقض ، فينتقل مباشرة ، ليناقد زنا الذمى بمسلمة ، وهو فعل عقوبته القتل .

إلى جانب ذلك فقد ورد فى متن العهد كلمتان لجدهما فى معظم صورهما ، هاتان الكلمتان هما زنا نير (جمع زنار)^(١٠٥) وقلاية (أو قلية)^(١٠٦) . وهما كلمتان اعجميتان عربتا فى مرحلة لاحقة بعد أن اختلط العرب بالأعاجم ، ولانشاهداهما فى النصوص المعاصرة ، وبينها القرآن الكريم والسنة الصحيحة .

١٠٤ - المصدر نفسه ق ٢ ص ٧٩٠ وما بعدها .

١٠٥ - يضيف سيبويه « ليس فى كلام العرب نون ساكنة بعدها راء » الجواب بقى

: العرب . تحقيق أحمد محمد شاكر ص ١٧٢ .

١٠٦ - « وهى تعريب كالأداة وهى من بيوت عباداتهم » لسان العرب ج ٥

ص ٣٧٣٣ .

الأهم أن زنار على وزن فُعَال ، والصيغة القديمة لجمعها يجب أن تكون زنارات وهى جمع مؤنث سالم ، فى حين أن جمعها ورد فى العهد زنابير وهو جمع تكسير .

أخيراً فإن العهد يرتبط فى معظم صورهِ ببلاد الشام ، وربما ذهب البعض إلى تبرير ذلك بحساسية موقع الشام على حدود الدولة مع الروم .. لكن هذا ليس صحيحاً تماماً ، لأن بلاد الجزيرة (الفراتية) كانت أكثر تعرضاً لأخطار الروم من بلاد الشام^(١٠٧) ، ولم يرد ذكر بلاد الجزيرة إلا فى صورتين فقط من صور العهد^(١٠٨) .

-7-

وإذا نحن عقدنا مقارنة بين (عهد عمر) وبين العهود التى تعود إلى المرحلة ذاتها - مرحلة النبوة والخلافة الراشدة - نجد يفارق هذه العهود من جوانب شتى .. أولها ، أن الطابع العام لهذه العهود أنها قصيرة ، فصلاح الحديبية لدى ابن هشام^(١٠٩) (ت ٢١٣ أو ٢١٨) والطبرى (ت ٣١٠هـ) (١١٠) لا يجاوز ستة سطور ، وربما كان العهد الوحيد - بين عهود الفتوح - الذى يتسم بطول نسبي هو عهد عمر رضى الله عنه لأهل إيلياء (بيت المقدس)^(١١١) .

١٠٧- ترتون : المرجع نفسه ص ٦ .

١٠٨- ابن قدامة : المصدر نفسه ج ١ ص ٦٠٦ ، ابن القيم المصدر نفسه ق ٢ ص ٦٥٧ .

١٠٩- سيرة النبى (ص) تحقيق ابراهيم الإبيارى وآخرين ج ٣ ص ٣٣٢ .

١١٠- المصدر نفسه ج ٢ ص ٣٦٤ .

١١١- المصدر نفسه ج ٣ ص ٦٠٩ .

وأى عهد لا بد وأن تكون به به حقوق وواجبات ، والعهد (عهد عمر) فى صورته كافة - كما سبق ونوهنا - يلزم طرفًا واحدًا بواجبات ، ولا يلزم الطرف الآخر بواجبات مقابلة ، حتى لو كانت شكلية . والمعروف أنه فى العهود أو العقود ، عادلة كانت أم جائرة ، يلتزم كل طرف بقدر من الواجبات .

فى مراجعتنا للعهد العائدة إلى عصر الفتح ، نجد فيها تأكيدًا على حقوق المغلوبين ، وفى عهد خالد لأهل دمشق « أعطاهم أمانًا على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم وسور مدينتهم لا يهدم ، ولا يسكن شئ من دورهم » (١١٢).

وفى عهد خالد لأهل عانات « أن لا يهدم لهم بيعة ولا كنيسة ، وعلى أن يضربوا نواقيسهم فى أى ساعة شاموا من ليل أو نهار ، إلا فى أوقات الصلوات ، وعلى أن يخرجوا الصليبان فى أيام عيدهم » (١١٣) بل إن عهد عمر لأهل ايلياء (١١٤) - وهو عهد طويل نسبيًا - نجده فى معظمه حقوقًا للمغلوبين ، وليس فيه من حقوق عليهم سوى الجزية ، وأن يخرجوا الروم واللصوت (اللصوص) فقد .

١- « أعطاهم أمانًا لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصليبانهم وسقيمها وبريئها وسائر ملتها » .

١١٢- البلاذرى : المصدر نفسه ج١ ص ١٤٤ وانظر أيضًا سعيد بن البطريق : التاريخ المجموع ص ١٥ .

١١٣- أبو يوسف : المصدر نفسه ص ١٥٨ .

١١٤- الطبرى : المصدر نفسه والصفحة نفسها ، وانظر أيضًا سعيد بن البطريق المصدر نفسه ص ١٧ .

٢- « أن لاتسكن كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينتقص منها ولا من حيزها ولا من صليبهم ولا من شئ من أموالهم ، ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم ، ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود » .

٣- « ومن أحب من أهل ايلياء أن يسير بنفسه وماله مع الروم ، ويخلى بيعهم وصلبهم ، قياتهم آمنون على أنفسهم وعلى بيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مآمنهم » .

ونشاهد في هذا العهد وفي عهود أخرى (١١٥) ، النص على أن للمفلولين عهد الله وذمته وذمة رسوله وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين ، كما ترد أسماء شهود (١١٦) أو ترد عبارة شهد الله (١١٧) .. كما نشاهد بعض هذه العهود مؤرخة (١١٨) . وهذا كله لا نشاهده في (عهد عمر) .

ومن الطريف أننا لا نجد في (عهد عمر) خبراً عن جزية سوى في صور أربع (١١٩) بين سبع وعشرين صورة ، في حين أنه في العهود التي

١١٥- مع اختلاف في الصياغة مثل عهد خالد لأهل دمشق .

١١٦- مثل عهد خالد لأهل باتقيا . الطبرى : المصدر نفسه ج٣ ص ٣٤٤ .

١١٧- مثل عهد أبي عبيدة لأهل بعلبك . البلاذرى : المصدر نفسه ج١ ص ١٥٤ .

١١٨- مثل عهد عمر لأهل إيلياء الآنف الذكر ، وإن ورد في تاريخ الطبرى ج٤ ص ٣٨ أن عمر أمر بالتأريخ حسب الهجرة في ربيع الأول سنة ١٦ هـ .

١١٩- ابن عساكر : المصدر نفسه مجلدة ١ ص ٥٦٣ ، ابن جماعة : تحرير الأحكام لوحه ١٥٩ ، ابن بسام : نهاية الرتبة ص ٢٠٨ ، ابن زير : المصدر نفسه لوحه ٢ .

عقدها المسلمون مع أهل البلاد المفتوحة فإن الجزية تذكر على نحو أو آخر ، بل يتحدد مقدارها في بعض الأحيان (١٢٠) .

-8-

هذا العهد (عهد عمر) إذا نحن وافقنا - نظراً - على نسبته إلى عمر ، فهو عهد خطير ، أو هو دستور ينظم علاقة الدولة الإسلامية برعاياها من الذميين ، وأهميته تعدل أهمية عهد عمر المشهور لأبي موسى الأشعري ، وبعد دستور القضاء في الإسلام .

لكن هذا العهد لانهجده عند مؤرخ كبير كالطبري (ت ٣١٠هـ) ولا عند مؤرخين متقدمين كالواقدي (ت ٢٠٧هـ) والأزدى (ت ٢٣١هـ) والبلاذري (ت ٢٧٩هـ) كما لانهجده في سيرة عمر لابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ) بل لانهجده كذلك فيما تنهى إلينا من كتب الفقهاء المسلمين المتقدمين ، وأقدم كتابين وردا إلينا . وورد بهما هذا العهد هما المحلى لابن حزم (ت ٤٥٦هـ) والسنن الكبير للبيهقي (ت ٤٥٨هـ) (١٢١) .

١٢٠- مثل عهد النبي ﷺ ليحنة بن ربيعة . الواقدي المغازي . تحقيق مارسدن جونس ج ٣ ص ٣١ ص ١٠٣١ وعهد خالد لأهل الحيرة . الطبري : المصدر نفسه ج ٣ ص ٣٦٤ ، وعهد عمرو بن العاص لأهل مصر . المصدر نفسه ج ٩ ص ١٠٩ .

١٢١- بالنسبة للشيعة فإن المرجعية عندهم بعد القرآن الكريم والحديث الشريف - الذي يرويه رواة من أهل البيت - هي لأهل البيت ، وعليه لانهجده (عهد عمر) في كتاب من كتبهم الأساسية مثل «مجموع الإمام زيد» (ت ١٢٢هـ) و«الكافي للكليني» (ت ٣٢٨ أو ٣٢٩هـ) و«من لا يحضره الفقيه» لابن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ) و«الاستبصار» للطوسي (ت ٤٦٠هـ) و«دعائم الإسلام» و«الاقتصار» لأبي حنيفة النعمان المغربي (ت ٣٦٣هـ) .

وليس صحيحاً ما يذهب إليه لويس (١٢٢) من أن (عهد عمر) ورد في كتب الغير المسلمين ، مثلما ورد في كتب المسلمين ، فالمصادر النصرانية التي عاودناها ، وبعضها قريب من العصر الذي ينتمى إليه هذا (العهد) نجدها خلواً منه ، مع أن بعض هذه المصادر (١٢٣) يشير إلى قيود أو مظالم (١٢٤) ، أصابت الادميين من قبل مسلمين أو حكام مسلمين .

على العكس وصل إلينا عهد منحول على عمر ، أعطاه لنصارى المدائن ، يؤكد فيه أن لاتؤخذ منهم جزية (١٢٥) ، ويعلق ميارى بن سليمان (عاش في القرن السابع الهجرى) (١٢٦) بأن « هذا الكتاب محتفظ به إلى هذه الغاية » .

الأخطر من هذا كله أن (عهد عمر) وأن صار تكأة لبعض القيود (أو المظالم) - كما نشرح بعد - لالنجد تنويرها إليه في واقعة خطيرة جرت بالأندلس في سنة ٥١٩ / ١١٢٥ نقض الامة خلالها عقد الامة ،

122- The Jews of Islam , pp . 24-25 .

١٢٣- ومنها تاريخ النقيوسى (عاش في القرن الأول الهجرى) وتاريخ ديونسيوس التلمجرى (عاش في القرن الثانى الهجرى) .

١٢٤- ساويرس بن المقفع: تاريخ بطارقة الاسكندرية ج ٣ ص ٦٨، ٧٥، ٧٦.

١٢٥- نشره محمد حميد الله : المرجع نفسه ص ١٩٥-١٩٧ وثيقة ١٠٢ .

١٢٦- فطاركة كرسى المشرق ص ١٦٢ .

وناصروا اخوانهم في الدين ضد اخوانهم في الوطن ، وأفتى أبو الوليد ابن رشد (المجد) ت ٥٢٠ بتغريبهم (١٢٧).

ولدى مراجعة كتب ابن رشد هذا وأهمها المقدمات -وقد شرح فيه المدونة لسحنون - والبيان والتحصيل - وشرح فيه العتبية لمحمد العتبى القرطبي (٢٥٤هـ) - فإننا لا نجد هذا العهد وكذا الحال بالنسبة لحفيده الفيلسوف (ت ٥٩٥هـ) في كتابه بداية المجتهد .

-9-

وما دام عمر قد أصدر «الشروط العمرية» فلا بد أن نجد في سيرته أو عصره أو هما معاً ما يشي بما ورد في هذه الشروط أو بعضها .
وردت في مصادرتنا (الفقهية أساساً) أخبار عن تعسف (أو شبهة تعسف) لعمر في تعامله مع أهل الذمة .

١٢٧- في سنة ٥١٩ / ١١٢٥ غزا ابن رذمير ، وهو الفونسو المحارب Batallador ملك أرغوتة ١١٠٤ - ١١٣٤ م الأندلس ، واخترقها من أقصاها إلى أقصاها ، ووصل إلى ساحل البحر الرومي فيما يلي غرناطة ، وأيده النصاري المعاهدون (المستعمرون) بخمسة آلاف من خيرة مقاتلتهم وأخلق المرابطون في التصدي له . وبعد انصراف أذفونش هذا أصدر الأمير علي بن يوسف بن تاشفين (٥٠٠-٥٣٧هـ) أمراً بتغريب المعاهدين إلى العدو بناءً على فتوى لابن رشد. انظر ابن عذاري : البيان المغرب ج١ ص ٦٩-٧٢ . ابن الخطيب : الإحاطة ج١ ص ١٠٨-١١٤ . وانظر أيضاً عبادة كحيلة . تاريخ النصاري في الأندلس ص ٢٤٦-٢٤٧ .

يذكر أبو عبيد (ت ٢٤٤هـ) (١٢٨).

«حدثنا عبد الله بن عمر عن نافع عن أسلم أن عمر أمر في أهل الذمة أن تجز نواصيهم ، وأن يركبوا على الأكف» (١٢٩) ، وأن يركبوا عرضاً ، وأن لا يركبوا كما يركب المسلمون ، وأن يوثقوا المناطق - قال أبو عبيد - يعنى الزنانير .

«حدثنا النضر بن إسماعيل عن عبد الرحمن بن إسحاق عن خليفه بن قيس قال : قال عمر : يا يرفأ (١٣٠) ، أكتب إلى أهل الامصار في أهل الكتاب : أن تجز نواصيهم ، وأن يربطوا الكستيجان (١٣١) في أوساطهم ، ليعرف زبهم من زى أهل الإسلام» (١٣٢) .

١٢٨- الأموال ص ٥٥ ، وأنظر أيضاً الأموال لابن زنجويه (ت ٢٥١هـ) ج ١ ص ١٨٥ ، كما يأتي ابن زنجويه برواية أخرى مشابهة ص ٨٦ يصعد بها إلى الهيثم ابن عدي (ت ٢٠٧هـ) وهو كذاب عند يعقوب بن معين وأبى داود والبخارى ، وصاحب أخبار ومدلس عند ابن حنبل ، متروك عند النسائي وأبى حاتم ، ولا يرضاه ابن المديني في شيء راجع ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٣٢٢-٣٢٥ ، سير أعلام النبلاء ج ١ ص ١٠٣-١٠٤ ، لسان الميزان ج ٦ ص ٢٠٩-٢١٠ .

١٢٩- جمع أكاف بضم الهمزة أو كسرهما وهى البرذعة . لسان العرب ج ١ ص ١٠٠ ، القاموس المحيط ج ٣ ص ١١٤ .

١٣٠- غلام عمر .

١٣١- الكستيج بالضم خيط غليظ يشده الذمى فوق ثيابه دون الزنار مغرب كُستى القاموس المحيط ج ١ ص ٢٠٣ .

١٣٢- وأنظر أيضاً . ابن القيم : أحكام أهل الذمة ق ٢ ص ٧٦٢ .

إذا نحن راجعنا إسناد الرواية الأولى نجده إسناداً عجيباً ، فكيف يحدث عبد الله بن عمر عن مولى له عن مولى لأبيه عن أبيه (١٣٣) .

وإذا نحن راجعنا إسناد الرواية الثانية ، نجده إسناداً ضعيفاً ، فيه النضر بن إسماعيل البجلي أبو المغيرة (١٨٢هـ) يضعفه يحيى بن معين ويقول ليس بشيء ويقول النسائي ليس بالقوى ، أما ابن حبان فيقول : « فحش خطؤه حتى استحق الترك » (١٣٤) وفيه عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي أبو شعبة يضعفه ابن سعد والنسائي وابن حنبل ، كما يضعفه يحيى بن معين مرة (١٣٥) ، ويقول أنه متروك مرة . وفيه خليفة بن قيس يقول البخاري : لم يصح حديثه ، ويقول أبو حاتم : شيخ ليس بالمعروف ، ويجعله العقيلي (ت ٣٢٢هـ) في الضعفاء (١٣٦) .

وغير خاف أن كلمة كستييجان كلمة أعجمية ، لم تكن قد شاعت بين العرب بعد .

ومع أن مؤرخاً كبيراً كالطبري لا يذكر شيئاً عن هذه القيود ، فرمى يكون عمر قد أمر أهل الذمة بأن لا يتشبهوا بالمسلمين وذلك لسبب

١٣٣- الأموال لابن زنجويه ج١ ص ١٨٥ حاشية ٦ .

١٣٤- الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج١٣ ص ٤٦٢ - ٤٦٥ ، الذهبي : ميزان الاعتدال ج١ ص ٢٥٥ ، ابن حجر : تقريب التهذيب ج٢ ص ٣٠١ .

١٣٥- ابن سعد : الطبقات الكبرى ج٦ ص ٣٦١ ، الذهبي : المصدر نفسه ج٢ ص ٥٤٨ ، ابن حجر : المصدر نفسه ج١ ص ٤٧٢ .

١٣٦- الذهبي : المصدر نفسه ج١ ص ٦٦٥ ، ابن حجر : لسان الميزان ج٢ ص ٤٠٨ .

بسيط ، هو أن تعبیر مسلمين في عصره ، كان يرادف تعبیر جنود
وكانت الدولة الإسلامية تخوض حرباً استغرقت سنوات حكم عمر
جميعها «وما من دولة ترضى أن تبسح أزياء جنودها لمن يشاء» كما
يقول العقاد (ت ١٩٦٤م) (١٣٧).

أما ما يتصل بضيافة المسلمين ثلاثة أيام ، فقد وردت أخبار
بشأنها ، وإن جعلها البعض يوماً وليلة (١٣٨) ، وهي ليست - على أية
حال - أمراً عسراً ويترجع أنها تعود إلى أيام النبي ﷺ (١٣٩) .

هناك مسألة تكميلية ، وهي وإن لم ترد في (عهد عمر) ، إلا أنها
وردت في بعض مصادرنا ، فيذكر البلاذري (١٤٠) في سياق حديثه عن

١٣٧- عبقرية عمر ص ١٨٤-١٨٥ . ويرى تورتون - في سياق نقده لعهد عمر
- أن مسألة إلزام الزمة بلباس معينه ، يخالف ما يلبسه المسلمون ، لم تكن له ثم
ضرورة ، لأن كلا الطرفين كانت له ثيابه الخاصة به ، ولم تقتد الشعوب الخاضعة
للعرب بالعرب في لباسهم إلا في فترة تالية . المرجع نفسه ص ١٢٧-١٢٨ . أما
سيدة كاشف - في سياق نقدها كذلك - فتري أن المعقول هو أن يتشبه العرب بأهل
البلاد المفتوحة ولبس العكس ، وهو ما حدث بالفعل بعد ذلك . المرجع نفسه ص ٤٧ .

١٣٨- أبو عبيد : المصدر نفسه ص ١٤٥ ، البلاذري : المصدر نفسه ج ١
ص ١٤٨ .

١٣٩- الشافعي : الأم جاء ص ١٠٢-١٠٣ ، ابن القيم : المصدر نفسه ق ٢
ص ٧٨٣ .

١٤٠- المصدر نفسه ج ٢ ص ٣٣٤ .

بعث عمر حذيفه بن اليمان (ت ٣٦هـ) وعثمان بن حنيف (ت في خلافة معاوية) لمسح السواد أنه أمرهما بختم أعناق الذمة لدى جباية الخراج (١٤١). ومع أن ختم الأعناق عادة قديمة لدينا شواهد عليها (١٤٢)، إلا أنه يتضح من رواية أبي يوسف (١٤٣) أن هذه الخواتيم كان يتم كسرها بعد الفراغ من الجباية، أي أنها كانت تعلق إلى رقبة الذمي ولا يتم طبعها.

أخيراً فإن هذه القيود التي نراها في (عهد عمر) تتناقض مع ما نعرفه عن هذا الحاكم العظيم الذي كان العدل والرحمة أهم صفاته، وضرب المثل به في العدل، كما ضرب المثل به الرحمة (١٤٤). وكان أظهر الصعابة في استعمال الرأي، وروى عنه الشيء الكثير في هذا الخصوص (١٤٥).

١٤١- لا يرد في بعض المصادر التاريخية خبر عن ختم الأعناق لدى مسح حذيفة وابن حنيف للسواد. راجع اليعتري: تاريخه ج ٢ ص ١٥٢، الطبري: المصدر نفسه ج ٤ ص ١٣٩، ابن الجوزي: سيرة عمر ص ٨١، كما لا يرد الخبر أيضاً في كتب الرجال الآتية: مشاهير ابن حبان، ص ٢٦، ٤٣، الاستيعاب لابن عبد البر ج ١ ص ٢٧٧-٢٧٨، ج ٣ ص ٨٩-٩٠، أسد الغابة لابن الأثير ج ١ ص ٤٦٨-٤٧٠، ج ٣ ص ٥٧٧ سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٢ ص ٣٢٠، ٣٦١ وتقريب التهذيب لابن حجر ج ١ ص ١٥٦، ج ٢ ص ٧-٨ الإصابة لابن حجر ج ١ ص ٣١٧-٣١٨.

١٤٢- ترتون: المرجع نفسه ص ١٣٩ وانظر أيضاً: متز: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ترجمة أبو ريدة ص ٥٨١ حاشية ٤.

١٤٣- المصدر نفسه ص ١٣٨.

١٤٤- العقاد: عبقرية عمر الفصل الثالث.

١٤٥- أحمد أمين: فجر الإسلام ص ٢٣٦.

وقد استعمل عمر رأيه ليخفف عن رعاياه ، فعطّل حد السرقة في عام الرمادة (المجاعة) (١٤٦) ، واسقط الجزية عن نصارى تغلب ، وجعلهم يؤدون العشر مضاعفاً (١٤٧) ، ولم يقسم السواد ، وجعله وقفاً على المسلمين ، لما رآه من مصلحة لعامة المسلمين (١٤٨) .

ولا نشاهد في حياة عمر تطبيقاً للقيود التي وردت في (عهد عمر) ، فإذا كان العهد صحيحاً ، ما توانى عمر المعروف بشدته في تطبيقه ، وهو الذي كان حريصاً على مراقبة عماله وتتبع أخبارهم ، ويتلقاهم في موسم الحج ويحاسبهم . وكان قميناً به أن يحاسب عماله ، قبل أن يحاسب رعيته ، عما كان يصدر من عماله أو من رعيته (١٤٩) .

ولدينا روايات عديدة عن رفق عمر بأهل الامة ، خصوصاً في استبدائهم الجزية (١٥٠) ، وكان يعطى المرضى وكبار السن منهم من بيت

١٤٦- ابن القيم : أعلام الموقعين ج٣ ص ٧-٩ .

١٤٧- حتى لا يلحقوا بالروم : إذا هي فرضت عليهم . يحيى بن آدم القرشى الخراج ص ٢٤-٦٢-٦٤ ، أبو عبيد : المصدر نفسه ص ٤٨١ ، انظر أيضاً البلاذرى : المصدر نفسه ج١ ص ٢١٦ .

١٤٨- أبو يوسف : المصدر نفسه ص ٣٨ ، يحيى بن آدم : المصدر نفسه ص ٤٢-٤٤ .

١٤٩- أبو يوسف : المصدر نفسه ص ١٢٤-١٢٥ ، الطبرى : المصدر نفسه ج١ ص ٢٠١ وما بعدها .

١٥٠- أبو يوسف : المصدر نفسه ص ١٣٥ ، الأزدي : فتوح الشام ص ٢٦٤ .

مال المسلمين ومن صدقات المسلمين (١٥١) ، كما أوصى الخليفة بعده خيراً بهم (١٥٢) ، وتذهب بعض الروايات إلى أن أهل الذمة هم الذين اطلقوا عليه اللقب الذى عرف به فيما بعد وهو الفاروق (١٥٣) .

ومع أن عصر عمر كان عصر فتوح ، أو إنه كان عصر جهاد فى سبيل الله ، إلا أنه كان فى الوقت نفسه عصر تسامح مع الغير المسلمين وكان المسلمون يعتبرون الجزية التى يجمعونها من الذمة مقابلاً لحمايتهم ، لهذا فإنهم قبيل معركة اليرموك ردوا إلى أهل حمص ما سبق أن أخذوه منهم ، مما جعل هؤلاء يقولون «لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والغشيم ، ولندفعن جند هرقل عن المدينة مع عاملكم (١٥٤)» .

إذا لم يكن عمر قد أصدر (عهد عمر) فلماذا إذن نسب إليه هذا العهد؟

١٥١- أبو يوسف : المصدر نفسه ص ١٣٥ ، البلاذرى : المصدر نفسه ج ١ ص ١٥٣ .

١٥٢- أبو يوسف : المصدر نفسه ص ١٥ ، ١٣٥ - ١٣٦ ، ابن سعد : المصدر نفسه ج ٣ ص ٣٣٩ ، انظر أيضاً ابن الجوزى : سيرة عمر ص ١٨٩ ، ١٩٦ .

١٥٣- ابن سعد : المصدر نفسه ج ٣ ص ٢٧ ، الطبرى : المصدر نفسه ج ٤ ص ١٩٥-١٩٦ ، وانظر أيضاً : أبو نعيم : المصدر نفسه ج ١ ص ٤٠ وابن الجوزى : المصدر نفسه ص ١٥ .

١٥٤- البلاذرى : المصدر نفسه ج ١ ص ١٦٢ وانظر أيضاً : الخراج لأبى يوسف ص ١٥٠ .

فى تقديرنا أن السبب هو ارتباط عهد عمر بالفتوح ، وما ترتب عليها من وجود واضح لجماعة كبيرة من الغير المسلمين من ناحية ، وما اشتهر عنه من تنظيم للدولة الإسلامية من ناحية أخرى ، فضلاً عما عرف عنه من شدة - ولاتقول تشدداً - فى سياسته وكانت عادة الفقهاء المسلمين أن يردوا أحكامهم إلى القرآن الكريم والسنة المطهرة وإلى ما كان عليه السلف الصالح ومنهم عمر ، وكان الفقهاء يعولون عليه فى (باب الجهاد) وهو الباب الذى يبين علاقة الغالبين بالمغلوبين ويجعلونه العمدة فى هذا الباب (١٥٥).

فى معرض تعليقه على صحة الشروط العمرية وشهرتها ، يقول ابن القيم (١٥٦) ، : «إن الأئمة تلقوها بالقبول ، وذكروها فى كتبهم واحتجوا بها ، ولم يزل ذكر الشروط العمرية على ألسنتهم وفى كتبهم ، وقد أنفذها بعده الخلفاء وعملوا بموجبها » .

يذكر ابن القيم من هؤلاء على بن أبى طالب رضى الله عنه ، وأنه إلتزم بهذه الشروط فى علاقته بنصارى لبحران بعد هجرتهم إلى العراق ، وناولهم هؤلاء كتاب عهدهم فقال لهم على « إن عمر كان رشيد الأمر ، ولن أغير شيئاً صنعه عمر » .

١٥٥- أحمد أمين : المرجع نفسه ص ٢٣٦ .

١٥٦- أحكام أهل الذمة ق ٢ ص ٦٦٤ وانظر أيضاً ص ٧٨٧ ، ابن تيمية :

اقتضاء الصراط المستقيم ص ٦١ .

الحقيقة أن ابن القيم - مع إجلالنا له - خلط بين أمرين : بين عهد عمر المزعوم وبين عهد النبي ﷺ لأهل نجران ، وتجديد أبي بكر لهذا العهد ، ثم تجديد عمر له بعد هجرتهم إلى العراق (١٥٧)، والذي قاله على رضى الله عنه ينصرف إلى تجديد عمر عهد النبي ثم أبي بكر لنصارى نجران ، ولا ينصرف إلى (عهد عمر) .

إذا كانت نسبة (عهد عمر) قد زالت عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فإن بعض المؤرخين يحاولون أن ينسبوا هذا العهد إلى عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه ، ويستدلون على ذلك بما تردد عن عمر هذا من تمييز لأهل الذمة فى لباسهم وركوبهم ، وعدم أحداثهم كنائس جديدة ، فضلاً عن صرفهم عن وظائف الدولة (١٥٨).

وإذا نحن راجعنا مصادرها نجد أن معظم هذه الأخبار ترد ، على نحو أساسى فى كتب الفقهاء (١٥٩)، وليس فى كتب المؤرخين ، بل إن

١٥٧- راجع فى شأن نصارى نجران ، أبو يوسف : المصدر نفسه ص ٧٨-٨١ ، أبو عبيد : المصدر نفسه ص ١٨٢ ، ابن سعد : المصدر نفسه ج ١ ص ٣٥٧-٣٥٨ ، البلاذرى المصدر نفسه ج ١ ص ٧٨-٧٩ ، الطبرى : المصدر نفسه ج ٣ ص ٣٢١-٣٢٢ .

١٥٨- ترتون : المرجع نفسه ص ١٣٢ ، ٢٧٧ ، Lewis : The Jews of Islam p. 25 ، حتى : تاريخ العرب ج ٢ ص ٣٠١-٣٠٢ ، تاريخ سورية ج ٢ ص ١٠٠-١٠١ .

١٥٩- راجع : الخراج لأبى يوسف ص ١٣٧-١٣٨ ، الأموال لأبى عبيد ص ٥٥ ، سيرة عمر بن عبد العزيز لابن عبد الحكم ص ١٢٨-١٢٩ ، اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية ص ٥٩ أحكام أهل الذمة لابن القيم ق ١ ص ٢١٢-٢١٤ ، ق ٢ ، ص ٧١٩-٧٢٠ ، ٧٤١-٧٤٣ ، ٧٥٧-٧٥٨ .

البلاذرى وهو مؤرخ وله فى الفقه نسب ، لا يأتى بخبر عن هذه القيود ، كما لا يأتى خبر عنها فى تواريخ لكتاب نصارى منهم سعيد بن البطريق (ت ٣٢٨) ، أما ابن الراهب (١٦٠) فيصف عمر بن عبد العزيز بأنه « كان فى الزهد والعدل والعبادة إلى النهاية، ويؤثر دينه على دنياه » .

يترجع لدينا أن عمر بن عبد العزيز ، وقد جعل جده العظيم قدوة له ، فإنه كان شديداً فى الحق مثلما كان جده شديداً فى الحق ، وصارت تلك سياسته مع رعاياه مسلمين ونصارى ، وبدت هذه الشدة فى بعض جوانبها قيوداً جديدة فرضها عمر بن عبد العزيز على أهل اللمة (١٦١) .

ولدينا فى مصادرنا أخبار عن رفق عمر هذا بأهل اللمة ، وانصافهم من مظالم وقعت بهم ، وحفظه لكنائسهم ودور عبادتهم ، بل ترد فيها أخبار أخرى عن بكاء عدد منهم عليه حين وصل إليهم خبر وفاته (١٦٢) .

١٦٠- تاريخه ص ٥٧ .

١٦١- يذكر الكندى أنه فى عهد عمر بن عبد العزيز نزع القبط عن الكور واستعمل المسلمون عليها . الولاة والقضاة ص ٦٩ ونستطيع أن نفسر ذلك فى أنه نتيجة طبيعية بعد أن قطعت مصر مرحلة طويلة من انتشار الإسلام بها وتعريبها . انظر أيضاً ساويرس بن المقفع : المصدر نفسه ج ٣ ص ٧١-٧٢ ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٣٨ .

١٦٢- ابن الجوزى : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٢٨٩ .

من المسئول إذن عن عهد عمر ؟؟

فى تقديرنا إن المسئولية لمجدها عند الفقهاء ... بتحديد أدق عند بعض الفقهاء وهم فقهاء فضلاء مجتهدون ، أدأهم اجتهادهم إلى أن يقرروا قواعد قد لا نرضى عنها ، أو قد لا يرضى البعض عنها ، لكنها كانت تجد استجابة فى بعض العصور ولاتقول كل العصور ... هذه الاستجابة تتحدد بالمناخ العام الذى كان يسود فى بعض الأحيان فى بعض البلدان .

فى غضون القرن الثانى للهجرة كان علم الفقه قد بدأ يدخل عهد أئمة الكبار ، خصوصاً بعد أن نشطت حركة جمع الحديث النبوى الشريف ، والتى يعود إلى عمر بن عبد العزيز نفسه الفضل فى التشجيع عليها . والمعلوم أن من مهام علم الفقه تقرير القواعد المنظمة للمجتمع الإسلامى بعناصره كافة ، ومن جملة هذه العناصر أهل الذمة . ومع أن القرآن الكريم والسنة الصحيحة هما المصدران الأساسيان عند الفقهاء المسلمين كافة ، إلا أن هناك مصادر أخرى اعتمد عليها هؤلاء الفقهاء تفاوتت أهميتها بين فقيه وبين فقيه آخر ، كما تفاوتت أهميتها بين مذهب وبين مذهب آخر .

ولن نخوض فى تفاصيل فقهية - فهذا ليس عملنا - ولكننا يمكن أن نقرر - على نحو عام - أن الفقه الإسلامى فيه عنصر بشرى ، يرتبط بشخص الفقيه ، ومبلغ علمه واجتهاده ، ومدى فهمه للتنزيل العزيز ، وحديث النبى ﷺ ، وما كان عليه السلف الصالح رضى الله عنهم ، كما

يرتبط أيضًا بظروف العصر الذي عاش فيه ، وهذا كله أدى إلى أن يختلف الفقهاء أحيانًا فيما كانوا يتوصلون إليه من نتائج .

قبل أن ينته القرن الثاني ظهرت محاولتان لفقيهين جليلين من تلامذه الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان (ت. ١٥٠هـ) هما أبو يوسف (ت. ١٨٢هـ) في كتابه «الخراج» (١٦٣)، ومحمد بن الحسن الشيباني (ت. ١٨٩هـ) في كتابه «السير الكبير» (١٦٤). ونجد عند هذين الفقيهين الكبيرين اقتراحات ، بما ينبغي أن تكون عليه علاقة الدولة بأهل الذمة ونجد في بعض هذه الاقتراحات أوجه شبه (بعهد عمر) .

على أن هذه المحاولات ، صارت أكثر نضجًا عند الإمام الشافعي رضي الله عنه (ت. ٢٠٤هـ) في كتابه الأساسي «الأم» (١٦٥) حيث أورد نموذجًا بما يجب أن يكون عليه صلح الإمام ، (أي عهده) مع أهل الذمة. ومع أن هذا العهد - في ذاته - معقول ومتوازن ، إلا أنه يبدو أنه صار سابقة للفقهاء المسلمين ، أو بعض الفقهاء المسلمين ، درجوا عليها وأدرجوا عليها ، وبعد سنوات لانستطيع أن نحددها ، ظهرت النسخة الأولى (العهد عمر) .

١٦٣- ص ١٣٧-١٤٩ .

١٦٤- ج ١ ص ٥٥-٥٨ ، ١٣٧ ، ٢٠٦-٢٠٧ .

١٦٥- ج ٤ ص ١١٨-١١٩ ، وانظر أيضًا ص ١٢٠-١٢١ .

نرجع من ناحيتنا أن هذه النسخة ظهرت فى النصف الثانى من القرن الثالث لسبب هام أننا لانجد إشارة إلى (عهد عمر) فى سياسة الرشيد (١٦٦) ولا فى سياسة المتوكل (١٦٧) مع أهل الذمة ، كما لانجد إشارة إليه فى قمع المأمون (١٩٨-٢١٨هـ) لثورة الأقباط بمصر سنة (٢١٧هـ) (١٦٨).

وحسب ما توافر لدينا من اجتهاد ، نذهب إلى أن هذه النسخة الأولى وردت فى كتاب « أحكام أهل الملل » للخلال (ت ٣١١هـ) .

والخلال هو أبو بكر أحمد بن محمد بن هارون فقيه كبير اشتهر بكتابه « الجامع لعلوم أحمد » فى عشرين مجلداً (١٦٩) ، والمقصود بأحمد هنا هو الإمام أحمد بن محمد بن حنبل الشيبانى رضى الله عنه

١٦٦- الطبرى : المصدر نفسه ج ٨ ص ٣٢٤ ، الكندى : المصدر نفسه ص ١٣١-١٣٢ ، انظر أيضاً ماري بن سليمان : فطاركة كرسى المشرق ص ٧٣ .

١٦٧- اليعقوبى : المصدر نفسه ج ٢ ص ٤٨٧ ، الطبرى : المصدر نفسه ج ٩ ص ١٧١-١٧٤ ، ١٩٦ وانظر أيضاً ماري بن سليمان : المصدر نفسه ص ٧٩ ، عمرو ابن متى : فطاركة كرسى المشرق ص ٧١ .

١٦٨- الكندى : المصدر نفسه ص ١٩٢ ، ابن تفرى بردى : المصدر نفسه ج ٢ ص ٢١٥-٢١٦ .

١٦٩- وردت ترجمته فى عدة كتب بينها تاريخ بغداد للخطيب ج ٥ ص ١١٢ - ١١٣ ، طبقات الحنابلة لابن أبى يعلى ج ٢ ص ١٢-١٥ ، المنتظم لابن الجوزى ج ١٣ ص ٢٢٠-٢٢١ ، سير أعلام النبلاء للذهبي ج ١٤ ص ٢٩٧-٢٩٨ ، تاريخ ابن كثير ج ١١ ص ١٥٩ .

(ت ٢٤١هـ) ، كما إن له كتباً أخرى بينها كتاب « أحكام أهل الملل » الذي وردت به هذه النسخة من (عهد عمر) والتي اعتبرناها في موضع سابق أصلاً .

لم يصل إلينا كتاب الخلال هذا ، إنما وصلت منه مقتبسات ، من بينها (عهد عمر) في كتب تالية من بينها « أحكام أهل الذمة » لابن القيم (ت ٧٥١هـ) .

ومع أن الخلال لم يكن شافعيًا إلا أن النموذج الذي أورده الإمام الشافعي عرف طريقه - نزع - إلى فقهاء آخرين شافعية وحنابلة ، وكما هو معروف فالإمام أحمد بن حنبل فقيه كبير تلقى العلم على أيدي عدد من الفقهاء الكبار ، بينهم الإمام الشافعي والإمام أبو يوسف (١٧٠) .

حول منتصف القرن الرابع ظهر كتاب آخر لأبي الشيخ (ت ٣٦٩هـ) (١٧١) اسمه « شروط عمر » أو « شروط أهل الذمة » ويتضح من اقتباسات ابن تيمية (١٧٢) وابن القيم (١٧٣) أنه أورد في هذا الكتاب شروط عمر وشرحها .

١٧٠- السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٢ ص ٣٠ .

١٧١- عبد الله بن محمد بن جعفر بن حبان الاصفهاني فقيه ومحدث صنف في التفسير والأحكام وله كتاب عن أخلاق الرسول ﷺ في ستة أجزاء وصلت شهرته إلى الأندلس ويذكره ابن خير (ت ٥٧٥هـ) في فهرسته . انظر سير أعلام النبلاء ج ١٦ ص ٢٧٦ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٣ ص ٦٩ ، فهرسة ابن خير ص ٢٧٦ .

١٧٢- اقتضاء الصراط المستقيم ص ٥٩-٨٦ .

١٧٣- أحكام أهل الذمة ق ٢ ص ٧١٧ ، ٧١٩ ، ٧٤١-٧٤٣ .

صار عهد عمر إذن شائعاً ، ولدينا أخبار عن كتاب لابي القاسم الطبري المعروف باللالكائي (ت ٤١٨هـ) (١٧٤) اسمه «شرح كتاب عمر ابن الخطاب» ينقل منه ابن القيم (١٧٥) ، ولدينا أخبار أخرى عن كتاب آخر اسمه «شروط أهل الذمة» للقاضي الحنبلي الكبير أبي يعلى (ت ٤٥٨هـ) (١٧٦) وربما وردت فيه نسخ من (عهد عمر) وهو ما نرجحه لأن له كتاباً يفند دعاوى اليهود الخيابة بشأن إسقاط الجزية عنهم ، وقد نوهنا إليه في موضع سابق .

عاصر أبا يعلى فقيه شافعي كبير هو البيهقي (٤٥٨هـ) (١٧٧) وكتابه

١٧٤- هو هبة الله بن الحسين الرازي فقيه شافعي صنف في الحديث والسنن ، ومن تلامذته أبو بكر الخطيب صاحب «تاريخ بغداد» انظر ترجمته في تاريخ بغداد ج١ ص ٧٠ ، ابن الجوزي : المصدر نفسه ج١٥ ص ١٨٨ ، ج١٦ ص ٢٠٧ ، سير أعلام النبلاء للذهبي ج١٧ ص ٤١ .

١٧٥- المصدر نفسه : ج٢ ص ٧٤٤-٧٤٥ .

١٧٦- هو محمد بن الحسين الفراء فقيه حنبلي كبير له تصانيف عديدة ، بينها الأحكام السلطانية عاودناه في هذا البحث ، وأنتى ودرس وإليه انتهى المذهب وانتشر انظر في ترجمته طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ج٢ ص ٤٣ ، تاريخ بغداد ج٢ ص ٤٥٦ ، المنتظم لابن الجوزي ج١٦ ص ٩٨ .

١٧٧- هو أحمد بن الحسين بن علي الخسروجردي من تصانيفه «المبسوط في جميع نصوص الشافعي» وله أيضاً «مناقب الشافعي» و «مناقب أحمد» وعنه يقول إمام الحرمين (الجويني ت ٤٧٨هـ) «ما من شافعي المذهب إلا وللشافعي عليه منة إلا أحمد البيهقي فإن له على الشافعي منة» انظر : ابن خلكان : وفیات الأعيان تحقيق إحسان عباس ج١ ص ٧٦ ، سير أعلام النبلاء ، ج١٨ ص ١٦٣ - ١٧٠ ، طبقات الشافعية الكبرى ج٣ ص ١٤٠ .

«السنن الكبير» فى عشرة مجلدات من الكتب المعتمدة عند أهل الحديث وأهل الفقه معاً ، وبعد هذا الكتاب - فيما نعلم - أول كتاب مشرقى يصل إلينا وبه صورة من (عهد عمر) .

ومع أن الماوردى (ت ٤٥٠هـ) كان معاصراً لأبى يعلى والبيهقى ، إلا أنه لا يشير إلى عهد عمر فى شروطه المشهورة المستحقة والمستحبة فى كتاب «الأحكام السلطانية» (١٧٨) .

وبعد أن كان عهد عمر يرتبط بالشرق ، فإنه انتقل إلى الأندلس ، ووجد طريقه إلى ابن حزم (ت ٤٥٦هـ) فى كتابه «المحلى» ، وغنى عن الذكر أن ابن حزم - شأنه شأن أستاذه داود (ت ٢٧٠هـ) (١٧٩) كان شافعيًا ، قبل أن يتحول إلى القول بالظاهر ، ثم إن ابن حزم - مع

١٧٨ - ص ١٦٤-١٦٥ .

١٧٩ - داود بن على الأصفهاني المعروف بالظاهري مؤسس المذهب الظاهري ، وهو أول من صنف فى مناقب الشافعى . طبقات الشافعية الكبرى ج١ ص ٣٤٣ وفى القرن الرابع وبعض القرن الخامس صار المذهب الظاهري أحد المذاهب الأساسية بالشرق إلى أن انحسر لصالح الحنابلة بفضل جهود القاضى أبى يعلى إلى أن أحياء ابن حزم بالأندلس ، ثم انتعش فى الأندلس والمغرب معاً عندما أخذ به الخليفة الموحدى المنصور (ت ٥٩٥هـ) . راجع ابن الأثير تاريخه ج٢ ص ١٤٥ - ١٤٦ ، المعجب لعبد الواحد المراكشى تحقيق العريان والعلمى ص ٢٧٨-٢٧٩ ، وانظر أيضاً تاريخ المذاهب الإسلامية لأبو زهرة ص ٥١١ .

تقديرنا له - عرف بتشده (ربما نقول تعصبه) ضد من خالف مذهبه
وضد من خالف دينه (١٨٠)، وكانت نبرته عنيفة في الاتجاهين .

يقول ابن العريف (ت ٥٣٦هـ) « كان لسان ابن حزم وسيف الحجاج
(بن يوسف) شقيقين » (١٨١).

على أننا لا نشاهد فيما لدينا من موارد صوراً أخرى (لعهد عمر)
وردت في كتب أندلسيين (١٨٢). ولا نجد في « فهرسة ابن خير » ولا في
« كشف الظنون » عناوين كتب أندلسية ورد بها العهد .

منذ بداية القرن السادس ، وبعد الهجمة الصليبية ثم الهجمة التترية
وتورط بعض الذميين في الهجمتين صارت الإشارة إلى (عهد عمر)
مسألة معتادة ، وبدأنا نشاهد صوراً عديدة له . وبعد أن كان العهد
قصرًا على كتب الفقهاء وحدهم ، فإنه لم يلبث أن انتقل إلى كتب
الحسبة ، مثل نهاية الرتبة للشيزري (ت ٥٨٩هـ) ونهاية الرتبة لابن بسام

١٨٠- فارق ابن حزم جمهور الفقهاء بأن ألزم غير المسلمين بحكم (أى قضاء)
أهل الإسلام رضوا أم سخطوا ج ٩ ص ٣٦٣ ، ٤٢٥ ويلزمهم بالجزية ذكرًا أو أنثى
عبدًا أو حرًا فقيرًا أو غنيًا وراهبًا ج ٧ ص ٣٤٧ ، وإن قتل مسلم ذميًا أو مستأمنًا
عمداً أو خطأ فلا قود عليه ولا ولاية ولا كفارة ج ١٠ ص ٣٤٧ ، وإن قذف كافر
مسلمًا وجب عليه الحد بقتله ج ١١ ص ٣٧٤ .

١٨١- ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٢٨ .

١٨٢- أورد الطرطوشي (ت ٥٢٥هـ) نص عهد عمر في كتابه سراج الملوك ومع
أنه أندلسي الأصل إلا أن كتابه صنفه في مصر بعد أن غادر الأندلس ولم يعد إليها
بعد ذلك .

(عاش قبل ٨٤٤هـ) كما انتقل إلى كتب التاريخ ، كتاريخ دمشق لابن عساكر (ت ٥٧١هـ) ونهاية الأرب للنويرى (ت ٧٣٣هـ) وصبح الأعشى للقلقشندي (ت ٨٢١هـ) بل أنه انتقل إلى كتب الأدب كالمستطرف للأبشيهي (ت ٨٥٠هـ) ووصلت الحال إلى أن نظمته الدنيسرى (ت ٧٩٤هـ) (١٨٣) مرجزاً ، وإن لم يصل إلينا كتابه ، على أنه وصل إلينا ما نظمه أبو البلاغ عبد الغنى الصباغ (١٨٤) فى سنة (٨٤٠هـ) .

يلاحظ فى صور العهد فى العصور المتأخرة ، أنه يأتى كثيراً بدون إسناد باعتبار أن «شهرة هذه الشروط تغنى عن اسنادها» كما يقرر ابن القيم . على أن ثمة ملاحظة هامة ، وهى كثرة الإدراج على هذا العهد ، ويصعب علينا أن نحصى هذه الإدراجات ، وبعد أن كان المغلوبون هم أهل الشام أو أهل الجزيرة ، صاروا فى بعض النسخ أهل الشام ومصر . فى هذه المرحلة أيضاً بدأ العهد يتخذ طريقه إلى التطبيق ، ففى السابق لم تكن الدولة تشير إلى هذا العهد فى تقريرها بعض القيود

١٨٣- شهاب الدين أحمد بن محمد بن الدنيسرى المعروف بابن العطار القاهرى فقيه مصرى تولى بالأدب ، وجمع كتاباً سماه «نزهة الناظر فى المثل السائر» كما أن له مدائح نبوية وموشحات . ابن حجر . الدرر الكامنة ج١ ص ٣٠٦-٣٠٨ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ج٢ ٢ ص ١٧٧ - ١٧٨ ، وانظر أيضاً شذرات الذهب لابن العماد ج٦ ص ١٣٣ .

١٨٤- لم نستدل على ترجمته فى كتب الطبقات ونظمه لعهد عمر يقع فى ٢١١ بيتاً يتضمنها مخطوط صغير بدار الكتب المصرية اسمه «نظم شروط الإمام عمر بن الخطاب» مخطوط ١٠٩٠ تاريخ تيمور .

على أهل الذمة ، مثلما حدث فى عهد المتوكل العباسى (٢٣٢-٢٤٧هـ) وفى عهد الحاكم بأمر الله الفاطمى (٣٨٦-٤١١هـ) .

وربما وردت الإشارة إلى العهد على استحياء فى سنة (٤٨٤هـ) ، عندما أخرج توقيع الخليفة العباسى المقتدى (٤٦٧-٤٨٧هـ) بالزام أهل الذمة بالغيار (ولبس ما شرط عليهم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه) (١٨٥) .

على أن أقدم إشارة واضحة إلى العهد - وقفنا عليها - تعود إلى سنة (٧٠٠هـ) حين وفد إلى مصر وزير ملك المغرب فى طريقه إلى الحج ، وراعه ما شاهد من ارتفاع أحوال الذمة ، فأنكر ما شاهده ، ووصل الخبر إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١هـ) (١٨٦) فأمر بعقد مجلس حضره قاضى القضاء وجماعة من الفقهاء ، كما حضره بطرك النصارى وديان اليهود ، وجماعة من أهل الذمة « وسئلوا عما أقروا عليه فى خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه من عقد الذمة ، فلم يأتوا عن ذلك بجواب » وبحث الفقهاء الأمر واستقرت الحال فى النهاية على مجموعة من القيود « وألزموا بما شرطه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه والتزموا ذلك » وكتب إلى سائر الأعمال بالديار المصرية والشامية (١٨٧) .

١٨٥- ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٨٦ .

١٨٦- ولى وعزل أكثر من مرة بين سنتى ٦٩٣ و ٧٤١ هـ .

١٨٧- النويرى : نهاية الأرب ج ٣١ تحقيق العرينى ص ٤١٦ - ٤١٨ ، ابن خلدون : المصدر نفسه ج ٢ ص ٤١٦ ، المقرئ : السلوك ج ١ ق ٣ تحقيق زيادة ص ٩٠٩-٩١٢ .

وما جرى فى عام (٧٠٠هـ) تكرر فى أعوام تالية (١٨٨)، وكان يصحبه فى بعض الأحيان هدم لبعض الكنائس ، قيل أنها محدثة ، وتضييق على أهل الذمة وإرهاق ، دفع بعضهم إلى اعتناق الإسلام .
على أن ما كان يحدث أحياناً فى العصور المتأخرة من اضطهاد أو شبهة اضطهاد لأهل الذمة كان استثناءً ، ولم يكن بذاته قاعدة ، وهو يرتبط بسياق تاريخى معين لاتفصله عن الأحداث .

-11-

وردت فى بعض كتب المؤرخين - العرب والفرنج - معاً - إشارات تتفاوت بين مؤرخ وآخر إلى وثيقة عرفت (بعهد عمر) .

المحتوى العام لهذا العهد ضوابط (أو قيود) تنتظم علاقة الدولة الإسلامية برعاياها من الذميين ، استخرج البعض منها شواهد على ما كان يعانيه الغير المسلمين من المسلمين ، واستخرج البعض الآخر قواعد لما يجب أن تكون عليه علاقة المسلمين بالغير المسلمين (١٨٩).

يتضح لدينا أن هذا (العهد) منتحل ، ولا صلة له بعمر ولا بعهد عمر ، (فالعهد) فى سنده مضطرب ، وبه رجال ضعفاء أو مجاهيل ، وروايه الأصلى وكاتبه (فى معظم الروايات) - نرجح - لا علاقة له به .

١٨٨- مثل ما حدث فى سنة ٧٥٥هـ وسنة ٨٦٨هـ انظر السلوك ج٢ ق٣ تحقيق زيادة ص٩٢١-٩٢٥ ، ابن كثير: المصدر نفسه ج١٤ ص٢٦٢ ، القلقشندى: المصدر نفسه ج١٣ ص٣٧٨-٣٧٩ ، ابن تفرى بردى: النجوم الزاهرة ج١٦ ص٢٨١ .

١٨٩- مثلما عليه الحال لدى بعض من ينتسب إلى الإسلام فى عصرنا .

(والعهد) فى خطابه مضطرب ، فكيف يصدر عن مغلوب ، بل كيف يشرط مغلوب على غالب . .

(والعهد) فى مضمونه يفارق العهود المعاصرة من غير جهة ، ولا يرد عند مؤرخين كبار - كالطبرى - ولا عند مؤرخين متقدمين - كالبلاذرى - ولا نجد فى سيرة عمر رضى الله عنه ، ولا فى عصره ، ما يشى ببعض ما ورد فيه .

نذهب - من ناحيتنا - إلى أن (عهد عمر) نشأ نتيجة لاجتهاد بعض الفقهاء فى مجال تقنين العلاقة بين الدولة الإسلامية وبين رعاياها من الغير المسلمين .

ولما كان عمر هو «العمدة» عند الفقهاء ، يعولون عليه فى باب الجهاد ، فإن هؤلاء نسبوا هذا (العهد) إليه .

ظهرت النسخة الأولى من (عهد عمر) - ندعى - فى النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى ، ثم جرى إدراج على هذه النسخة ، لدى الهجمة الصليبية ، ثم الهجمة التتيرية ، كما شاعت روايته دون اسناد . وبعد أن كان (العهد) قصراً على كتب الفقه ، فإنه انتقل إلى كتب التاريخ وإلى كتب الأدب ، بل نظمته البعض مرجزاً ، ووصل إلينا ما نظموه .

ورغمًا عن قدم العهد (بعهد عمر) فإن أول تطبيق واضح له - نرجح - يعود إلى سنة (٧٠٠هـ) .

وكلمتنا أخيرة ، وقد لاتكون الأخيرة ، لكنها - نزع - إضاءة ...
والله الموفق قبلاً وبعداً .

المصادر والمراجع

المصادر

(أ) مصادر مخطوطة :

ابن جماعة : عز الدين محمد بن أبي بكر بن عبد العزيز الكنانى الحموى المصرى (ت ٨١٩هـ) .

١- تحرير الأحكام فى تدبير أهل الإسلام . مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ب ٢٣٨٤١ .

ابن زهر : أبو محمد عبد الله بن أحمد بن زهر القاضى (ت بعد ٨٥٩هـ) .

٢- شروط النصارى : مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٢١٩ حديث .

الصباغ : أبو البلاغ عبد الفنى الصباغ (ت بعد ٨٤٠هـ) .

٣- نظم شروط الإمام عمر بن الخطاب التى اشترطها على أهل الذمة ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٠٩٠ تاريخ تيمور .

مجهول (عاش فى العصر المملوكى) .

٤- كتب النبى ص إلى الناس كافة مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٨٤٥ تاريخ طلعت .

ابن النقاش : شمس الدين أبو إمامة محمد بن على بن عبد الواحد المغربى الشافعى المصرى (ت ٧٦٣هـ) .

٥- المذمة استعمال أهل الذمة مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٦٩٣ فقه شافعى .

(ب) مصادر مطبوعة :

الأشبهى : شهاب الدين أبو الفتح محمد بن أحمد بن منصور المحلى الشافعى (ت. ٨٥٠هـ) .

٦- المستطرف فى كل فن مستظرف (جزآن) . مصر ، المطبعة المحمودية ١٣٤٨هـ.

ابن الأثير : عز الدين أبو الحسن على بن محمد الشيبانى الجزرى (ت. ٦٣٠هـ) .

٧- أسد الغابة فى معرفة الصحابة (سبعة مجلدات) . القاهرة ، دار الشعب ١٩٧٠م .

٨- الكامل فى التاريخ (١٣ مجلداً) بيروت دار صادر ١٩٨٢ (عن نشرة تورينج ١٨٦٧) .

ابن الإخوة : محمد بن محمد بن أحمد القرشى . (ت. ٧٢٩هـ) .

٩- معالم القرية فى أحكام الحسبة . تحقيق محمد محمود شعبان ، صديق أحمد عيسى المطبعى . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٦م .

الأزدى : أبو اسماعيل محمد بن عبد الله الأزدى البصرى (ت. ٢٣١هـ) .

١٠- فتوح الشام . تحقيق عبد المنعم عبد الله عامر . القاهرة ، مؤسسة سجل العرب ، ١٩٧٠م .

ابن أبيك اللوادارى : أبو بكر بن عبد الله بن أبيك (ت. ٧١٣هـ) .

١١- كنز الدرر وجامع الغرر . الجزء السادس تحقيق صلاح الدين المنجد . القاهرة المعهد الألمانى للآثار بالقاهرة ، ١٩٦١م .

ابن بسام المحتسب : محمد بن أحمد بن بسام (ت قبل ٨٤٤هـ) .

١٢- نهاية الرتبة فى طلب الحسبة . تحقيق حسام الدين السامرائى . بغداد مطبعة المعارف ، ١٩٦٨م .

البلاذرى : أحمد بن يحيى بن جابر (ت. ٢٧٩هـ) .

١٣- فتوح البلدان (ثلاثة أجزاء) تحقيق صلاح الدين المنجد . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٧ م .

البیهقی : أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨ هـ) .

١٤- السنن الكبرى (عشرة أجزاء) مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن الهند ، ١٣٥٥ هـ .

ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو المعاسن يوسف بن تغرى بردى الأتابكى (ت ٨٧٤ هـ) .

١٥- المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى (نشر سبعة أجزاء) ج ٧ تحقيق محمد أمين . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٨٤ م .

١٦- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة (ستة عشر جزءاً) . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب (عن طبعة دار الكتب) .

ابن تيمية : أبو العباس أحمد بن عبد السلام بن تيمية الحرانى (ت ٧٢٨ هـ) .

١٧- إقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أهل الجحيم ، ط ١ القاهرة ، المطبعة الشرقية ، ١٩٠٧ م .

الجهشياري : أبو عبد الله محمد بن عبدوس الكوفى (ت ٣٣١ هـ) .

١٨- كتاب الوزراء والكتاب . ط ١ . تحقيق مصطفى السقا ، ابراهيم الأبيارى عبد الحفيظ شلبى . القاهرة ، مصطفى البابى الحلبي ، ١٩٣٨ م .

الحوالىقى : أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر (ت ٥٤٠ هـ) .

١٩- المغرب من الكلام الأعجمى ، تحقيق أبى الأشبال أحمد محمد شاكر . القاهرة دار الكتب المصرية ، ١٣٦١ هـ .

ابن الجسوزى : أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن على بن محمد القرشى البغدادى (ت ٥٩٧ هـ) .

٢٠- سيرة عمر بن الخطاب . تحقيق طاهر النعسان الحلبي ، أحمد قدرى كبلانى . القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ، ١٣٣١ هـ .

٢١- سيرة عمر بن عبد العزيز . تصحيح محب الدين الخطيب . القاهرة ، مكتبة المنار ، ١٣٣١هـ .

٢٢- المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم (١٨ جزءاً) ط١ . تحقيق محمد عبد القادر عطا ، مصطفى عبد القادر عطا . بيروت ، دار الكتب العلمية ١٩٩٢م
حاجى خليفة : ملا كاتب جلبى (ت ١٠٦٧هـ) .

٢٣- كتاب كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون (جزءان) . اسطنبول در سعادت ، ١٣١١هـ .

ابن حيّان : أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد البستى (ت ٣٥٤هـ) .

٢٤- كتاب مشاهير علماء الأمصار . تحقيق م . فلا يشهر ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٩م .

ابن حجر : شهاب الدين أحمد بن على بن محمد بن على بن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢هـ) .

٢٥- الإصابة (أربعة أجزاء) ط١ . مصر ، ١٣٢٨هـ .

٢٦- تقريب التهذيب (جزءان) ط٢ . تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف . بيروت ، دار المعرفة ١٩٧٥م .

٢٧- تهذيب التهذيب (١٢ جزءاً) مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ١٣٢٥ هـ .

٢٨- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة (خمس أجزاء) تحقيق محمد سيد جاد الحق . القاهرة دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٧م .

٢٩- ذيل الدرر الكامنة ، تحقيق عدنان درويش . القاهرة ، معهد المخطوطات العربية ١٩٩٢م .

٣٠- لسان الميزان (سبعة مجلدات) ط٢ . بيروت ، مؤسسة الأعلمى للطبوعات (عن طبعة دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد الدكن ، ١٣٢٩هـ) .

- ابن حزم : أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم القرطبي (ت ٤٥٦هـ) .
- ٣١- المحلي (١١ جزءاً) بيروت ، المكتب التجاري (عن تحقيق أحمد محمد شاكر . مصر إدارة المطبعة المنيرية ، ١٣٤٩هـ)
- الخزرجي : صفي الدين أحمد بن عبد الله الخزرجي الأنصاري (ت بعد ٩٢٣هـ) .
- ٣٢- خلاصة تذهيب الكمال في أسماء الرجال . ط ١ . مصر المطبعة الخيرية ، ١٣٢٢هـ .
- الخطيب البغدادي : أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ) .
- ٣٣- تاريخ بغداد (خمس عشرة مجلداً) بيروت ، دار الكتب العلمية د . ت .
- ابن الخطيب : لسان الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله السلماي (ت ٧٧٦هـ) .
- ٣٤- الإحاطة في أخبار غرناطة (أربعة أجزاء) ط ٢ . تحقيق محمد عبد الله عنان . القاهرة ، الخانجي ، ١٩٧٧ .
- ابن خلدون : أبو زيد ولي الدين عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي (ت ٨٠٨هـ) .
- ٣٥- تاريخه (سبعة مجلدات) بيروت ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ١٩٧٩م . (عن طبعة المطبعة الأميرية . بولاق . مصر) .
- ابن خلكان : شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١هـ) .
- ٣٦- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان (٨ مجلدات) تحقيق إحسان عباس . بيروت دار الثقافة ، ١٩٧٢م .
- خليفة بن خياط : أبو عمر وخليفة بن خياط المعروف بشباب العصفري (ت ٢٤٠هـ) .
- ٣٧- تاريخ خليفة بن خياط (قسمان) تحقيق سهيل زكار . دمشق ، وزارة الثقافة ١٩٦٨م .
- ٣٨- كتاب الطبقات تحقيق أكرم ضياء العمرى . بغداد ١٩٦٧ م .

ابن خير الإشبيلي : أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الإشبيلي
(ت ٥٧٥هـ) .

٣٩- فهرسة ما رواه عن شيوخه . نشر فرنششكه قداره زبدین وتلميذه خلیان
ربارة طرغوة. بغداد . مكتبة المثنى ١٩٦٣م (عن طبعة سرقسطة ١٨٩٣م) .

الذهبي : أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت ٧٤٨هـ) .

٤٠- تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام (خمس أجزاء) . القاهرة ،
مكتبة القدسي ، ١٣٦٨هـ .

٤١- سير أعلام النبلاء . (خمس وعشرون جزءاً) ط ٨ . تحقيق شعيب
الأرنؤوط . بيروت . ١٩٩٢م .

٤٢- ميزان الاعتدال في نقد الرجال (أربع مجلدات) تحقيق على محمد البجاري
، بيروت ، دار المعرفة ١٩٦٣م .

ابن الراهب : أبو شاکر بطرس بن أبي المكرم بن المهذب .

٤٣- تاريخ ابن الراهب . نشر الأب لويس شيخو اليسوعي . بيروت ، مطبعة
الآباء اليسوعيين ١٩٠٣م .

ابن زنجويه : حميد بن مخلد بن قتيبة بن عبد الله الخراساني أبو أحمد الأزدي
(ت ٢٥١هـ) .

٤٤- كتاب الأموال (ثلاثة أجزاء) ط ١ تحقيق شاکر ذيب فياض . الرياض ،
مركز الملك فيصل للبحوث ، ١٩٨٦م .

ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين (عاش في القرن الرابع الهجري) .

٤٥- تاريخ بطاركة الإسكندرية (ثلاثة أجزاء) نشر ايفتس . باريس ١٩٠٤ .

الصهبي : تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن تقى الدين (ت ٧٧١هـ) .

٤٦- طبقات الشافعية الكبرى (ستة أجزاء) ط ١ . مصر المطبعة الحسينية
المصرية .

سحنون بن سعيد التنوخي (ت ٢٤٠هـ) .

٤٧- المدونة الكبرى (١٦ جزءاً) تصحيح محمد ساسي المغربي التونسي . مصر
مطبعة السعادة ١٣٢٣هـ .

ابن سعد : محمد بن سعد بن منيع البصري الزهري (ت ٢٣٠هـ) .

٤٨- الطبقات الكبرى (٨ مجلدات) ، تحقيق إحسان عباس . بيروت ، دار
صادر د. ت .

سعيد بن البطريق : إقتشيبوس (ت ٣٢٨هـ) .

٤٩- كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق . بيروت ، مطبعة الابهاء
اليسوعيين ١٩٠٩م .

السيوطي المنهاجي : أبو عبد الله محمد بن شهاب الدين أحمد بن علي بن عبد
الخالق المنهاجي شمس الدين السيوطي (ت ٨٨٠هـ) .

٥٠- إتحاف الأخصا بفضائل المسجد الأقصى (جزءان) . تحقيق أحمد رمضان
أحمد القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٢م .

الشافعي : الإمام محمد بن إدريس المطلبي (ت ٢٠٤هـ) .

٥١- الأم (سبعة أجزاء) القاهرة . الدار المصرية للتأليف والترجمة (عن طبعة
بولاق ١٣٤١هـ) .

الشيواني : محمد بن الحسن (ت ١٨٩هـ) .

٥٢- كتاب السير الكبير (ثلاثة أجزاء) إملاء محمد بن أحمد السرخسي (ت
٤٨٣هـ) تحقيق صلاح الدين المنجد . القاهرة ، معهد المخطوطات العربية
١٩٥٨م .

الشيزي : عبد الرحمن بن نصر بن عبد الله (ت حوالي ٥٨٩هـ) .

٥٣- كتاب نهاية الرتبة في طلب الحسبة . ط ٢ . تحقيق السيد الباز العريني
بيروت ١٩٦٩م .

الصايبى : أبو الحسن الهلال بن المحسن بن ابراهيم الصايبى ، الكاتب
(ت ٤٤٨هـ).

٥٤- تحفة الأمراء فى تاريخ الوزراء . بيروت مطبعة الآباء اليسوعيين ١٩٠٤م.
الطهرى : أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ) .

٥٥- تاريخ الرسل والملوك (عشرة أجزاء) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم .
القاهرة دار المعارف مصر ١٩٦٤ م .

الطرطوشى : أبو بكر محمد بن الوليد النهري المالكى (ت ٥٢٥هـ).

٥٦- سراج الملوك . مصر ١٢٨٩هـ .

ابن عبد البر : أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمرى (ت
٤٦٣هـ) .

٥٧- الإستيعاب فى تمييز الأصحاب (على هامش كتاب الإصابة فى تمييز
الصحابة) .

ابن عبد الحكم : أبو محمد عبد الله بن عبد الحكم بن أعين القرشى المصرى (ت
٢١٤هـ) .

٥٨- سيرة عمر بن عبد العزيز : بيروت ، دار الفكر الحديث ، ١٩٨٧م .

ابن عبد الحكم : أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم (ت ٢٥٧هـ).

٥٩- فتوح مصر وأخبارها . القاهرة ، مكتبة مديولى ١٩٩١ (عن نشرة تورى
١٩٢١م) .

أبو هبيل : القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) .

٦٠- كتاب الأموال . تحقيق محمد خليل هراس . القاهرة ، مكتبة الكليات
الأزهرية ١٩٨١م .

ابن هشارى : أبو محمد عبد الله بن محمد المراكشى (ت ٧١٢هـ) .

٦١- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب (أربعة أجزاء) تحقيق ليفي بروفنسال وآخرين . أعاد نشره إحسان عباس بيروت ، دار الثقافة ١٩٦٧م .

ابن عساكر : أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الشافعي (ت ٥٧١هـ) .

٦٢- تاريخ مدينة دمشق . المجلد الأول ، المجلد الثانية ق ١٠ . تحقيق صلاح الدين المنجد . دمشق المجمع العلمي العربي ، ١٩٥١م .

ابن العماد الحنبلي : أبو الفلاح عبد الحى بن أحمد بن محمد الدمشقي (ت ٨٩٠هـ) .

٦٣- شذرات الذهب في أخبار من ذهب (ثمانية أجزاء) بيروت ، دار الآفاق الجديدة د . ت .

همرو بن متى (ت بعد ٧١٧هـ) .

٦٤- أخبار فطاركة كرسى المشرق من كتاب المجلد . رومية الكبرى ، ١٨٩٦م .
الفيروز آبادي : مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي الشيرازي (ت ٨١٧هـ) .

٦٥- القاموس المحيط (أربعة أجزاء) القاهرة الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٧ .
ابن قدامة : موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الحنبلي (ت ٦٣٠هـ) .

٦٦- المغنى : (عشرة أجزاء) بيروت ، دار الكتاب العربي ، ١٩٨٣م .
القلقشندي : أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي (ت ٨٢١هـ) .

٦٧- صبح الأعشى في صناعة الإنشا (١٤ جزءا) الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٨٥م .

ابن قيس الجوزية : أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي (ت ٧٥١هـ) .

- ٦٨- أحكام أهل الذمة (قسمان) ط ١ . تحقيق صبحي الصالح دمشق ١٩٦١م.
- ٦٩- إعلام الموقعين عن رب العالمين (أربعة أجزاء) مصر ، إدارة الطباعة المنيرية ، د. ت .
- ٧٠- زاد المعاد في هدى خير العباد (أربعة أجزاء) القاهرة المطبعة المصرية ومكتبتها ١٣٧٩هـ.
- ابن كثير : أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي (ت ٧٧٤هـ).
- ٧١- البداية والنهاية (أربعة عشر جزءاً) ط ١ . تحقيق أحمد أبو ملحم وآخرين القاهرة دار الريان ١٩٨٨م .
- ٧٢- تفسير القرآن العظيم (أربعة أجزاء) ط ٢ تصحيح خليل الميس بيروت . دار القلم د. ت .
- الكندي : أبو عمر محمد بن يوسف الكندي المصري (ت ٣٥٠هـ) .
- ٧٣- كتاب الولاة وكتاب القضاة. تصحيح رفن كست القاهرة ، مؤسسة قرطبة. ماري بن سليمان (عاش في القرن السابع الهجري) .
- ٧٤- فطاركة كرسى المشرق من كتاب المجلد . رومية الكبرى ١٨٩٩م .
- الماوردي : أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري (ت ٤٥٠هـ)
- ٧٥- الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، راجعه محمد فهمي السرجاني القاهرة ، المكتبة التوفيقية ١٩٧٨م .
- مجير الدين الحنبلي أبو اليمن (ت ٩٢٧هـ) .
- ٧٦- الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل. مصر ، المطبعة الوهبية ، ١٢٨٣هـ .
- المراكشي : محي الدين عبد الواحد بن علي التميمي (ت بعد ٦٢١هـ) .
- ٧٧- المعجب في تلخيص أخبار المغرب ط ١ . تحقيق محمد سعيد العريان ، محمد العربي العلمي . القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ١٩٤٩م.

- المقرئى : تقي الدين أحمد بن على بن عبد القادر بن محمد (ت ٨٤٥هـ) .
- ٧٨- السلوك لمعرفة دول الملوك (أربعة أجزاء) الجزمان الأول والثانى تحقيق محمد مصطفى زيادة القاهرة ، ١٩٣٤-١٩٧١م .
- ٧٩- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار (جزمان) القاهرة بولاق ، ١٢٧٠هـ .
- ابن منظور : جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن على بن أحمد المصرى (ت ٧١١هـ) .
- ٨٠- لسان العرب (ستة أجزاء) تحقيق عبد الله الكبير ، محمد حسب الله ، هاشم الشاذلى . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨١م .
- المقرئى : نصر بن مزاحم (ت ٢١٢هـ) .
- ٨١- وقعة صفين ط ٣ . تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ١٩٨١م .
- ابن النجار : محب الدين أبو عبد الله محمد بن الحسن البغدادى (ت ٦٤٣هـ) .
- ٨٢- ذيل تاريخ بغداد (خمسة أجزاء) تصحيح قيسر فرج ، بيروت ، دار الكتب العلمية . د.ت .
- أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) .
- ٨٣- حلية الأولياء (عشرة مجلدات) ط ٢ . بيروت دار الكتاب العربى ، ١٩٦٧م .
- النويرى : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٢هـ) .
- ٨٤- نهاية الأرب فى فنون الأدب (صدر ٣١ مجلداً) ج ١ ، ج ٢٨ تحقيق محمد محمد أمين القاهرة الهيئة العامة لكتاب ، ج ٣١ تحقيق السيد الباز العرنى ١٩٩٢م .
- ابن هشام : أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميرى (ت ٢١٣هـ) أو (٢١٨هـ) .

٨٥- السيرة النبوية (أربعة أجزاء) تحقيق مصطفى السقا ، ابراهيم الإبيارى ،
عبد الحفيظ شلبى . بيروت ، دار القلم د.ت .

الواقلى : أبو عبد الله محمد بن عمر (ت حوالى ٢٠٧هـ) .

٨٦- كتاب المغازى (ثلاثة أجزاء) ط ٣ . تحقيق مارسدن جونس بيروت ، عالم
الكتب ١٩٨٤ م .

يحيى بن آدم القرشى (ت ٢٠٣هـ) .

٨٧- كتاب الخراج تحقيق أحمد محمد شاكر . المطبعة السلفية ومكتبتها
١٣٨٤هـ .

يحيى بن سعيد الأنطاكى (ت بعد ٤٢٥) .

٨٨- تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكى . ملحق بتاريخ سعيد بن البطريق .

اليعقوبى : أحمد بن أبى يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح (ت ٢٨٤هـ) .

٨٩- تاريخ اليعقوبى (مجلدان) بيروت ، دار صادر ، د.ت .

أبو يعلى : محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن أحمد بن الفراء (ت ٤٥٨هـ) .

٩٠- الأحكام السلطانية ط ١ . تصحيح محمد حامد الفقى . القاهرة ، مصطفى
الجلبى ١٣٥٧ هـ .

ابن أبى يعلى : أبو الحسن محمد بن الحسين بن محمد بن خلف (ت ٥٢٥هـ) .

٩١- طبقات الخنابلة (جزآن) تصحيح محمد حامد الفقى . القاهرة ، مطبعة
السنة المحمدية ١٩٥٢ م .

أبو يوسف : يعقوب بن ابراهيم الخزرجى صاحب أبى حنيفة (ت ١٨٢هـ) .

٩٢- الخراج : نشر قصصى محب الدين الخطيب القاهرة . المطبعة السلفية ،
ومكتبتها ١٣٩٦ هـ .

المراجع :

- أرتولد: سير توماس (ت . . ١٩٣٠م) .
- ١- الدعوة إلى الإسلام ط٣ . ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين . القاهرة . النهضة المصرية ١٩٧٠م .
- أمين : أحمد (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م) .
- ٢- فجر الإسلام ط١٢ . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٧٨م .
- توتون : أ . س .
- ٣- أهل اللمة في الإسلام ط٣ . ترجمة وتعليق حسن حبشي القاهرة الهيئة العامة للكتاب ١٩٩٤م .
- حتى : فيليب (ت ١٩٧٨م) .
- ٤- تاريخ سورية ولبنان وفلسطين (جزءان) ترجمة كمال اليازجي . بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٥٩م .
- ٥- تاريخ العرب (مطول) ترجمة إدورد جرجي ، جبرائيل جبور . بيروت ، دار لكشاف ١٩٤٩م .
- الخربوطلي : على حسنى .
- ٦- الإسلام وأهل اللمة القاهرة ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، ١٩٦٩م .
- أبو زهرة : محمد .
- ٧- تاريخ المذاهب الإسلامية (جزءان) القاهرة ، دار الفكر العربى د.ت .
- زيلان : جرجي (ت ١٩١٤م) .
- ٨- تاريخ التمدن الإسلامى (خمسة أجزاء) ط٣ ، القاهرة ، دار الهلال ١٩٢٢م .
- العارف : عارف باشا .
- ٩- تاريخ القدس القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٥١م .

العقاد : عباس محمود (ت ١٩٦٤م) .

١٠- عبقرية عمر ط١ . القاهرة ، المكتبة التجارية ١٩٤٢م .

القرشى : غالب بن عبد الكافى .

١١- أوليات الفاروق السياسية ط١ . المنصورة ، دار الوفاء للطباعة والنشر ،

١٩٩٠م .

كاشف : سيدة اسماعيل .

١٢- مصر الإسلامية وأهل الذمة : القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٩٣م .

كُحيلة : أبو أدهم عبادة بن عبد الرحمن رضا .

١٣- تاريخ النصارى فى الأندلس . القاهرة ، ١٩٩٣ .

متر : آدم . (ت ١٩١٧م) .

١٤- الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى (جزأ١) ط٣ . ترجمة محمد

عبد الهادى أبو ريدة . القاهرة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٧م .

محمد حميد الله .

١٥- مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة ط٥ . بيروت ،

دار النفائس ١٩٨٥ .

ولفنسون : اسرائيل (أبو ذؤيب) .

١٦- تاريخ اليهود فى بلاد العرب . القاهرة لجنة التأليف والترجمة والنشر ،

١٩٢٧م .

References in Foreign Languages :

1- Cambridge Medieval History . Cambridge Univ Press . Reprinted 1980 .

Muir , Sir William :

2- The Caliphate . its rise , decline and fall . London . Smith Elder & Co . 1898 .

Lewis , Bernard

3- Islam From the Prophet Muhammad to the Capture of Constantinople . (2 . vols) Walker and Company .

4- The Jews of Islam . London . Routledge & Kegan Paul , 1981 .

Simonet , D . Francisco Javier :

5- Historia de los Mozarabes de Espana Madrid 1897-1903 .

دوريات :

لويس شيخو اليسوعي . (ت ١٩٢٧)

عهد نبي الإسلام والخلفاء الراشدين للنصارى . مجلة المشرق بيروت ج ١٢ ،
١٩٠٩ م ص ٦٠٩ - ٦١٨ ، ٦٧٤ - ٦٨٢ .

Periodicals :**Belin , M :**

1- Fetoua Relatif a la Condition des Zimmis . Journal Asiatique ,
Quatrie`me Se`rie , tome XIX , 1852 . pp 97-140.

Perlmann B . M :

2- Notes on Anti - Christian Propaganda in the Mamluk Empire .
Bulletin of the School of Oriental and African Studies . Vol X .
1939 - 1942 .

كتب أخرى للمؤلف

- ١- صُقر قريش : عبد الرحمن الداخل . القاهرة ، دار الكاتب العربى
١٩٦٨ . (أعلام العرب - ٧٦) . نقد
- ٢- عن العرب والبحر . القاهرة ١٩٨٩ .
- ٣- أندلسيات . القاهرة ١٩٨٩ .
- ٤- تاريخ التصارى فى الأندلس ، القاهرة ١٩٩٣ .
- ٥- الزُّط والأصول الأولى لتاريخ الفجر . القاهرة ١٩٩٤ .
- ٦- الخصوصية الأندلسية وأصولها الجغرافية ، القاهرة ، عين
للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ١٩٩٥ .
- ٧- العقد الثمين فى تاريخ المسلمين ، الكويت . دار الكتاب الحديث
١٩٩٦ .

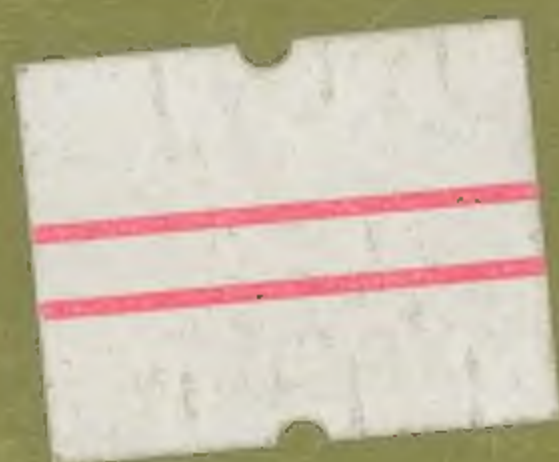
رقم الإيداع ٩٦/١٤٢٥٣

الترقيم الدولى 7 - 58 - 5487 - 977 I.S.B.N

دار روتابريت للطباعة ، ٣٥٥٢٣٦٢ - ٣٥٥٠٦٩٤

٥٣ شارع نوبار - باب اللوق

48



للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES